

Studierendenratssitzung vom 29. November 2021

| | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--|
| Datum | Montag, 29.11.2021 | Zur Behandlung | ALIAS Vorstand, ALIAS Studierendenrat |
| Zeit | 18:00 Uhr – 20:20 Uhr | Zur Kenntnis | Generalsekretariat ZHAW, Alumni ZHAW, Conecto, HSV |
| Ort | Wädenswil RT 037 | Teilnehmende | Studierendenrat: Severin Keller, Mijo Lovric, Sonja Hirt, Anita Fritschi, Janina Mäder, Céline König, Chiara Stabile, Andrea Stanice, Maria Ilcenko, Jessica Selhofer, Urban Brunner, Melissa Foscari, Martin Buskeros, Lukas Müller, Nico Frommherz, Shqipe Susuri, Marco Pecora, Gidela Benedek, Miriam Rentsch, Luca Voser, Céline Döring, Nerosa Rasiah, Patrick Bickel, Ashley Muñoz, Rebecca Nauli, Rijad Iseni, Caspar Wackerle, Celina Homa, Jeremiah Agboola, Jonathan Granacher, Leander Palm, Raphael Schnyder, Sandro Brechbühler, Aylin Kurt, Stefanie Bruder, Marco Hoop, Maurice Fribolin, Mario Stalder, Julian Rothacker, Minever Kilic, Jan Schurter, Philipp Lochbühler Vorstand: Serafin Curti, David Götz, Celina Rhonheimer, Ilker Eryilmaz, Simon Stettler Alias Mitarbeitende: Salwan Livio Gisler, Tim Tenger, Link Daniela, Peter Coric, Natalie Hungerbühler, Marco Pecora, Qëndresa Hoxha-Sadriu, Tobias Kuhnert, Arturo Bänziger, João Eichenberger, Nguyen Hoang, Ramize Iseni |
| | | Entschuldigt | Leonardo Ferrari |
| Unentschuldigt | | | |
| Seiten | 10 | Gäste | Dora Fitzli |

Traktanden

| Nr. | Thema | Ziel | Verantwortlich |
|-----|--|------|--------------------|
| 1 | <p>Begrüssung / Wahl Stimmzählende Wahlen/Abstimmungen werden mittels Google-Forms durchgeführt, Zsutädinig: Simon</p> <p>Anwesende Stimmberechtigte 18:30: 33, einfaches Mehr 17, 2/3 22 18:39: 34, 2/3 23</p> | I | Alias Co-Präsidium |
| 2 | <p>Abnahme des Protokolls vom 27.09.21 Keine Fragen</p> <p>Beschluss: Angenommen mit 31 JA</p> | B | Alias Co-Präsidium |
| 3 | <p>Sitzungstage für FS22/HS22 Wünsche über Zeiten/Daten/Ort für die Studierendenratssitzungen werden eingeholt:</p> <p>Tage: MO/DO Zeit: 18:00 Ort: evtl. 2x Zürich</p> | D/B | Simon Stettler |
| 4 | <p>Nachhaltigkeitsbericht</p> <p>Generelle Info, Simon erinnert an den Bericht und ruft dazu auf, dass alle den Bericht wieder lesen und sich daran zu halten. Der Vorstand die Ziele im Bericht generell versuchen einzuhalten.</p> <p>Frage von Dora an Nico: Verweisung von ZHAW Bericht an Alias Bericht? Nico wird es abklären</p> | I | Simon Stettler |
| 5 | <p>Statuten</p> <p>Änderungsanträge erklärt</p> <p>Änderungsanträge auch nach Abstimmung möglich</p> <p>Bemerkung Dora: Die HSL genehmigt die Statuten, wenn Änderungen gemacht werden, gehen diese auch an die HSL und müssen wieder genehmigt werden.</p> <p>Kurze Vorstellung Dora Fitzli, Generalsekretärin der ZHAW</p> <p>Erläuterung warum Statutenänderung: siehe PPP</p> <p>Frage wegen Austausch mit Departementsleistung.: Modellreglement gibt Rahmen, weiteres ist frei, gerade so etwas definieren in Sektionsreglement Celina: es geht um «externe» Strukturen Dora: sollten übergeführt/integriert in Alias werden</p> | D/B | David Götz |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Weiteres wird abgeklärt, Vorstand hilft</p> <p>Frage: könnte es ein durcheinander geben, wenn es viele in einer Sektion/Sektionsrat gibt Antwort: Kommunikation läuft über Sektionsvorstand, einiges wird mit Sektionsreglementen geklärt Frage ist mehr wegen Chaos innert dem Sektionsrat oder der Weg ans Ziel könnte viel länger/komplizierter sein Antwort: je nach Anliegen können direkt an Vorstand gebracht werden Frage: also können alle Studis sich direkt an Vorstand wenden? Antwort: je nach anliegen von Studis wenden die sich an Sektionsrat. Wenn möglich erledigen diese. Falls Dept übergreifend dann an Vorstand wenden</p> <p>Frage: Problem wegen keiner max. Begrenzung? Antwort: sehen wir momentan nicht, falls es in Zukunft soweit kommt, kann auch im nachhinein etwas gemacht werden bzw. Statuten weiter ergänzt werden, Statuten sollten eh alle paar Jahre überarbeitet werden.</p> <p>Frage: wie ist das mit Wahlen? Antwort: wird zu einem gewissen an Sektionsräte übergeben innerhalb der Sektion</p> <p>Bemerkung Dora: pro Studiengang könnten ja Anzahlen festgelegt werde, wichtig ist das Minimum von 1 pro Studiengang</p> <p>Weiter mit Erläuterung der Policy</p> <p>Einschub wegen parteipolitischer Neutralität, vorher war in den Statuten verankert das Alias politisch neutral ist, neu ist es parteipolitisch. So kann Alias besonders durch die Kommissionen (Diversity, NaKt, HoPoKo) am politischen Geschehen teilnehmen.</p> <p>ÄNDERUNGSANTRAG 1 Erläuterung Berechnung der Sitze StuRa</p> <p>Nochmals kurze Erklärung was Änderungsanträge sind durch Celina</p> <p>Einschub: Wahlen des StuRa sollen nicht erst im Dezember sein. Simon: Normalerweise sind die auch früher, wegen diversen Abklärungen für eine Optimierung der Wahlen gab es eine Verzögerung.</p> | | |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| <p>ABSTIMMUNG: Angenommen mit 33 Ja, 1 Enthaltung</p> <p>ÄNDERUNGSANTRAG 2 Genehmigung Modellreglement</p> <p>Einschub Dora wegen Personalreglement, dass auch dieses genehmigt werden muss und nicht nur informiert wird Antwort Simon → geplant ist, dass jetzt in Statuten dazu kommt, dass über Änderungen informiert werden Einschub Dora: Kündigungsfrist der Vorstände sollten ins Reglement und der StuRa sollte dies genehmigen wegen dem Debakle der 6 monatigen Kündigungsfrist von Altvorständen Einschub Rijad: bitte öffentlich einsichtbar → wird auf Server gestellt Frage: wen betrifft das Reglement? Antwort Celina: Vorstad und alle Mitarbeitenden</p> <p>Vorschlag: welche Variante, dann ob ja oder nein</p> <p>Beschluss: Modell- UND Personalreglement 28 Modell- und Personalreglement 5 nur Modellreglement</p> <p>ABSTIMMUNG Annahme Antrag wie oben erläutert: Angenommen mit 34 JA</p> <p>Einschub Dora: Es gibt noch wenige Schreibfehler usw. es wäre gut wenn der Vorstand solche redaktionellen Änderungen vornehmen darf ohne die erneute Abnahme durch den StuRa.</p> <p>Antrag vom Vorstand für eine Abstimmung das dies genehmigt wird: angenommen.</p> <p>ABSTIMMUNG ob der Vorstand generelle redaktionelle Bearbeitungen in allen Reglementen vornehmen darf ohne erneute Genehmigung durch den StuRa: Angenommen: 28 JA, 1 Enthaltung</p> <p>ABSTIMMUNG ob der Vorstand generelle redaktionelle Bearbeitungen in den Statuten vornehmen darf ohne erneute Genehmigung durch den StuRa: Angenommen: 34 Ja</p> | | |
|--|--|--|

| | | | |
|---|--|-----|----------------|
| | <p>Abstimmung Abnahme Statuten: Angenommen 33Ja, 3Enthaltung</p> <p>PAUSE bis 19:30</p> | | |
| 6 | <p>Modellreglement Sektionen Änderungsantrag erläutern wegen Policy</p> <p>Einschub Dora: in Policy steht «regelmässige treffen», sollte in Antrag klarer sein</p> <p>Antrag wird angepasst</p> <p>Input wegen Sitzungen: evtl. sind 2 pro Semester zu viel? Vorschlag: min. 1 pro Semester Antwort: 1 Sitzung am Anfang des Semesters und eine am Ende ist sicher eine gute Idee um das Semester vor- und nachbesprechen</p> <p>Input Dept S: Sitzungen mit Studiengangleitung sind wichtiger als Deptleitung Input Deot N: in Wädi gibt es ca. 3 pro Semester und ist sehr wertvoll Input Dept W: gerade für grösseres Dept. Sicher auch wertvoll, evtl. Wording aber ändern auf «in der Regel 2» Input Dept T: ich denke zwei sind sicher wertvoll Input Celina: Modellreglement min1., dann individuelle Dept. Anpassen auf min. 2 Input David: allgemein können im Sektionsreglement noch genauere sachen definiert werden</p> <p>Abänderung: min. 1, Sektionen können selber regeln ob mehr</p> <p>Abstimmung: angenommen, 33 Ja, 2 Enthaltungen</p> <p>Modellreglement selbst Abstimmung: Angenommen, 33 Ja, 2 Enthaltungen</p> <p>Redaktionelle Bearbeitung: Angenommen, 35 Ja</p> | D/B | David Götz |
| 7 | <p>Finanzreglement Änderungsantrag Löhne Vorstand: Erleuterung Antrag Beispiel wird gemacht</p> <p>Abstimmung Änderungsantrag: Angenommen, 33 Ja, 1 Enthaltung, 1 Nein</p> | D/B | Ilker Eryilmaz |

| | | | |
|----|--|-----|-------------------|
| | Abstimmung Reglement: Angenommen, 33 Ja, 1 Enthaltung, 1 Nein | | |
| 8 | <p>Partnerschaftsreglement Gibt es fragen? --- Änderungsantrag: Wird erläutert</p> <p>Abstimmung Änderungsantrag: Angenommen, 30 Ja, 4 Enthaltungen</p> <p>Abstimmung Reglement: Angenommen, 28 Ja, 4 Enthaltungen</p> | D/B | Celina Rhonheimer |
| 9 | <p>Reglement Studierendenrat Fragen? – Abstimmung: Angenommen, 32 Ja, 3 Enthaltungen</p> | D/B | Simon Stettler |
| 10 | <p>Reglement Delegiertenrat Fragen? --- Abstimmung: Angenommen, 31 Ja, 4 Enthaltungen</p> | D/B | Simon Stettler |
| 11 | <p>Namensänderung und Protokollauszug Erläuterung Fragen? --- Abstimmung: Angenommen, 34 Ja, 1 Enthaltung</p> | D/B | David Götz |
| 12 | <p>Info Ho-Po-Ko Simon: Bei der Abstimmung an der letzten Sitzung gab es keine 2/3 Mehrheit um die Kommission wegen Inaktivität aufzulösen, ein einfaches Mehr gab es jedoch. Der Vorstand hat geprüft, ob ein einfaches Mehr reichen würde. Es ist schlicht nirgends niedergeschrieben, also hat der Vorstand entschieden dass es eine 2/3 Mehrheit benötigt, so ist es nun auch neu im Studierendenratsreglement unter dem Abschnitt für Kommissionen.</p> | I | Simon Stettler |
| 13 | <p>Events Termine Ilker: Alias Party, es wird morgen in VS diskutiert ob wegen Covid durchgeführt wird oder nicht.</p> | I | Ilker Eryilmaz |
| 14 | <p>Varia <u>Covid</u> Dora beantwortet die vor der Sitzung eingereichten Fragen: Durchführung Prüfungen: vor Ort, wenige mündliche online möglich. ZHAW tut alles dafür, dies nicht kurzfristig zu ändern. Wenn geändert wird, dann nur wenn BR neue Bestimmungen durchgibt. Vor Ort, 3G, es kann sein, dass bald durch BR es wieder eine Maskenpflicht gibt. Solange Prüfungen vor Ort möglich sind, kommt Proctorio nicht in Frage.</p> <p>Maskenpflicht: ZHAW wartet auf Entscheid BR, allenfalls entscheidet ZHAW selbst. Ist in HSL in Diskussion zusätzlich zu 3G. Dept. haben z.T. Empfehlung, Pflicht kann nur durch HSL erfolgen.</p> | I | Alle |

| | | |
|---|--|--|
| <p>Alternativen für Unterricht: Studierende müssen befähigt sein, die Prüfungen zu bestehen. Wie das umgesetzt wird, ist in der Verantwortung der Dozierenden. Wenn nicht mehr als die Unterlagen geliefert wird, dann muss die Prüfung auch auf der Basis dieser Unterlagen bestehbar sein.</p> <p>Schutz vor Studierenden: ein wichtiges Anliegen, ist jedoch ein Abwägen. Ziel ist nicht Maximum an Studilife oder Maximum an Gesundheit. HSL versucht immer situativ vernünftiger Mittelweg zu finden/entscheiden. Es ist jedoch immer so, dass es Leute gibt, welche anderer Meinung sind, mit dem müssen wir leben.</p> <p>FRAGEN</p> <p>Dept W: wir haben gehört, es werden nur vor Ort Prüfungen vorbereitet. Ist das weiter so, oder wird evtl. Back-up Plan gemacht, damit nicht wieder alles komplett verschoben werden muss und/oder Prüfungen fehlerhaft sind?</p> <p>Dora: je nach Entscheidung BR, dann wird weitergeschaut. ZHAW will vor Ort, es gibt noch keine Weisung an Dozierende, dass beides vorbereitet wird. Doch alle Dozierende können auch selbst solche Entscheidungen treffen.</p> <p>Dept T: W hatte im Sommer versichert, dass Prüfungen nicht verschoben werden. Ist das ZHAW weit?</p> <p>Dora: ja</p> <p>Serafin: Reto Steiner hat nochmals gesagt so ist das</p> <p>Dora: Ziel ist es ja. Ich kann es jedoch nichts 100% versprechen.</p> <p>Dept S: heute Sitzung mit BA Leitung, sie bereiten alles doppelt vor, wird aber vor Ort sein wenn möglich, aber am Laptop online, möglich dass das alle machen?</p> <p>Dept W: ist denn open book? JA</p> <p>Dora: open Book ist natürlich kein Problem</p> <p>Dept W: es ist klar, dass es viel Aufwand ist, unser Wunsch ist einfach, dass es einen back-up plan gibt, dass dies vorgegeben/empfohlen wird von ZHAW</p> <p>Dora: bringe es gerne in die task-force, bzw. kann Alias das einbringen</p> <p>Dept L: schriftliche könnten wohl plötzlich auf mündliche gemacht werden, dies wäre doch eine Idee</p> <p>Dora: ja das ist eine Möglichkeit, dass es kein Proctorio braucht.</p> <p>Dept L: ich finde es unfair und sind keine gleichen Voraussetzungen. Ich fände es besser, dass schriftliche Prüfungen vorbereitet werden</p> <p>Dora: muss man auch Dept. Überlassen. Wenn Daten nicht verschoben werden sollen, muss man es den Dept</p> | | |
|---|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| <p>überlassen wie durchgeführt. Alles sind alles, jede Prüfungsform hat Vor- und Nachteile</p> <p>Dept W: letztes Mal war es nicht von BR verboten, die Prüfungen vor Ort zu machen, und doch wurde es verschoben an der SML. Was ist denn jetzt anders?</p> <p>Dora: durch die schlechte Erfahrung von vor einem Jahr, haben wir jetzt so entschieden, um möglichst viel Planungssicherheit zu gewähren.</p> <p>Dept T: Proctorio wurde sehr stark diskutiert. Dann wurde von ZHAW kommuniziert, dass es eine einmalige Sache war. Jetzt, sagst du etwas anderes.</p> <p>Dora: es ist nicht für immer vom Tisch, sondern braucht eine gesetzliche Grundlage. Diese gibt es im Moment nicht, muss also mit kantonaler stelle abklären was die Situation ist.</p> <p>Dept T: ja aber wenn es so eine Grundlage gibt?</p> <p>Dora: dann wird kurzfristig geklärt und evaluiert.</p> <p>Es gab einen Austausch mit Kantonsspital Aarau: sie meinte Masken Pflicht macht sehr Sinn. Wie steht ihr zur Masken Pflicht?</p> <p>Rijad: BR abwarten</p> <p>Ashley: niemandem ist es verboten eine anzuziehen, sonst BR</p> <p>Serafin: Alias gibt Empfehlung</p> <p>Ashley: nein, BR stützen</p> <p>Mijo: aus Sicht Gesundheit wäre pro-aktiv besser, also Masken Pflicht. Hygiene Masken sind für Schutz anderer, nicht Eigenschutz. Es macht also mehr Sinn eine Pflicht auszusprechen</p> <p>Rundmail an ganzen StuRa, jedoch nicht statuarisch gestützt, um Meinung zu bilden ob Masken Pflicht ja oder nein. Min. 5 Tage Zeit</p> <p>NEROSA: Thematik Status: Salwan stellt sich und Status vor Beratung/Unterstützung/usw. für Menschen mit Flüchtlingshintergrund welche an ZHAW studieren wollen und auch während dem Studium.</p> <p>Nerosa: Salwan arbeitet 50%, betreut 28 Personen, für weitere fehlen Ressourcen, einige kennen das Angebot gar nicht. Salwan kann 5-6 Dossier pro Woche bearbeiten, dabei nehmen einige Fälle mehr Zeit ein. Dazu kommt Admin. Aufwand mit Berichten, Aufarbeitung, Webseite, Projektentwicklung usw. dabei war das Ziel, eine zweite Person zur Unterstützung einzuholen. Eine Stiftung würde</p> | | |
|--|--|--|

| | | |
|---|--|--|
| <p>auch eine Zusatz Finanzierung gewähren, wartet einfach seit einem halben Jahr auf den Bescheid. Wenn schon durch Mitgliederbeiträge finanziert wird und schon länger geführt wird, ist es mega wichtig das zu besprechen. Mein Anliegen jetzt zu schauen, dass das mit der Stiftung ernst genommen wird, zusätzliche Ressourcen gewährt werden können.</p> <p>Rijad: was heisst Ressourcen? Man hört nichts.</p> <p>Nerosa: leider gibt es für StuRas nicht öffentlich</p> <p>Serafin: interveniert: StuRa hat Projekt gewollt, Ausführung usw. obliegt dem Vorstand. Die Dokumentation ist unvollständig (bspw. Verschiedene unvollständige Budgets) und auch seitens ZHAW ist die Projekt Führung/Dokumentation <i>schlecht</i> Weiteres will ich in einem Varia Punkt nicht besprechen Wir wollten eine Person für Projekt Leitung einstellen, dies wurde von Salwan nicht gewollt, also wurde abgemacht, dass Salwan aufarbeitet und wir dann weiter schauen. Leider hat sich das wegen der ganzen Zertifikatspflicht-Geschichte verzögert. Vorlagen wurden nun verschickt, Angebot für Hilfe steht, aufwand ist nicht so gross. Wenn wir als vorstand eine komplette richtige Übersicht fehlt, können wir als vorstand nicht weitere Gelder ins Projekt fliessen lassen</p> <p>Nerosa: eben, zusätzlicher aufwand, es läuft aber schon gut und es gibt einen Projekt.beschrieb. jetzt wird das gestoppt, und eine Person muss jetzt dem ganzen nachgehen. Das ist unverhältnismässig</p> <p>Serafin: Projekt wurde nicht gestoppt, einiges ist Personalrechtlich, mehr wollen wir nicht besprochen in diesem Rahmen</p> <p>Aylin: was wir denn benötigt? Menschen, Geld, oder was? Bestimmte Dinge könnten ja in Arbeitsgruppe o.ä. geholfen werden.</p> <p>Serafin: Ilker erstellt mit Salwan ein Budget, Webseite wird umgeleitet weil ungenügend/unvollständig,</p> <p>Nerosa: lässt das nicht schleifen, wenn eine Stiftung investieren will. Nehmt das ernst, lässt nicht zu viel Zeit vergehen.</p> | | |
|---|--|--|

| | | |
|---|--|--|
| <p>Serafin; ist uns bewusst. Sobald Budgets klar und gut dann steht Geld von Stiftung nichts im weg</p> <p>Salwan: Projekt gibt es länger, ZHAW hat auch schon unterstützt. Seit Febr./März 21 gibt es einen «Betrieb», es kann angerufen werden, ich betreue/berate und genau das ist mein Hauptjob. Schon mit dem alten Vorstand hatte ich mühe. Ich hatte Infos gegeben, es wurde leider einiges nicht weitergeleitet. Neuer Vorstand hat sich Mühe gegeben, es wurde im Sommer nochmals alles aufgearbeitet, ich habe das Gefühl das es grosses Misstrauen gibt.</p> <p>Serafin: Misstrauen gibt es nicht, unser Problem ist, dass noch nicht alle Dokumentation korrekt und aufgearbeitet ist.</p> <p>Nerosa: ich habe nicht das Gefühl, dass du es verstehst. Die Leute sollen vom Projekt wissen. Es soll mehr Transparenz geben für StuRa.</p> <p>Ilker;; ich hoffe wir können alles bald klären mit dem Budget und der Finanzierung</p> <p>Salwan: wegen Webseite: mir fehlt auch die Zeit in diese Dinge zu investieren, weil ich meinen Fokus auf die Beratung der Personen lege. Diese sind mit wichtiger.</p> <p>Aylin: wer ist involviert?</p> <p>Nerosa: viele vom S wissen Bescheid, aber nur Salwan ist eingestellt</p> <p>Aylin: dann sucht doch am S z.B. Freiwillige für Unterstützung?</p> <p>Nerosa: die meisten haben schon genug Arbeit</p> <p>Aylin: freiwillig für Admin?</p> <p>Rijad: auch Bekanntmachung</p> <p>Nerosa: wie soll es bekannt gemacht werden, wenn jetzt schon Ressourcen für Beratung fehlen.</p> <p>Serafin: ich bin enttäuscht, besprecht doch erst mit dem vorstand</p> <p>Nerosa: mit Simon telefoniert, ist kein Angriff an Vorstand</p> | | |
|---|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>Ashley: Ich warte noch auf ein Feedback wegen meiner Bemerkung wegen der Kommunikation Simon geht auf StuRa zu, um diese zu verbessern</p> <p>David: Danke und Ende. Für alle Anwesenden gibt es in der Mensa im 5. Stock ein Apéro</p> | | |
|--|--|--|--|

I = Information
D = Diskussion
B = Beschluss

Über Traktanden/Varia Punkte welche nach Traktandenversand od. während der Sitzung eingereicht/angekündigt werden können kein Beschluss gefasst werden, wenn nicht alle Studierendenratsmitglieder mit Stimmrecht anwesend sind.