

**Parametrische vs. Nichtparametrische Modelle**

**• Parametrische Modelle**

- Annahme über zugrundeliegende Verteilung (Binomial-/Normalverteilung, etc.) wird vorausgesetzt.
- Durch diese Annahme ist das Modell genauer
- Suchen mindestens einen Parameter ( $\mu$ ,  $p$ , etc.)
- Schätzung der unbekannt Parameter liefert ein vollständig spezifiziertes Modell

**• Nichtparametrische Modelle**

- Machen **keine** Annahme über zugrundeliegende Verteilung.
- Sind an Kenngrösse interessiert ( $E(X)$ ,  $Var(X)$ , Median, Quantile, etc.)
- Modell ist universeller anwendbar, aber dafür mit einer verminderten Macht
- Schätzen der Kenngrösse liefert kein komplettes Modell

**Schliessende Statistik**

**Packages**

- boot
- BSDA
- car
- coin
- fitdistrplus

**Modellwahl und Überprüfung der Modellannahmen**

**• Verteilungsannahme → qqPlot(); qqplot(); descdist()**

- Wichtig bei kleinen Stichproben, Asymmetrien, Langschwänzigkeiten, sonst ZGWS → Verteilung nicht wichtig
- Falls Verteilung unbekannt → **Cullen-Frey-Diagramm**
- qqplot → Vergleich, ob zwei Stichproben aus selben Vert.
- qqPlot → Vergleich 1 Stichprobe mit beliebigen Standard-Verteilung oder Vert. mit beliebigen Werten (Steigung = 1!)

**• Unabhängigkeit → scatterplot(); acf(); cor()**

- Abhängigkeit festzustellen kann schwierig sein
- Kann davon abhängig sein, wie Daten sortiert sind
- Untersuchung mit scatterplot / Auto-Korrelationsfunktion
- ACF: Wenn keine Korrelationen, sollten Werte sehr nahe bei null liegen, idealerweise zwischen den blauen Linien.

**• Homogenität → boxplot(), ggf. Löschen der Ausreiser**

- Verschiedene Untergruppen (muss nicht Problem sein)
- Ansonsten lieber robuste Methoden wählen

**Punkt- & Parameterschätzung**

**Schätzproblem**

**Allgemeines - «best guess»**

- (Vektor von) Parameter heisst Klein-Theta  $\theta$  ( $\theta = \lambda$ ;  $\theta = (\theta_1, \theta_2) = (\mu, \sigma)$ )
- Parameter sind Konstanten und keine Zufallsvariablen, zufällig = Stichprobe
- Wahrscheinlichkeitsaussagen über Parameter nicht möglich (ausser Bayes)
- Funktion, die von iid Stichprobe aber nicht von unbekanntem  $\theta$  abhängt nennt man Statistik. Statistiken, die Parametern schätzen = Schätzer / Estimator

**Schätzer für Erwartungswert  $E(X)$  und Varianz  $Var(X)$**

- Arithmetische Mittel als Schätzer für Erwartungswert  $\bar{X}_n \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$
- Stichprobenvarianz als Schätzer für Erwartungswert der Varianz  $\sigma^2$

**Eigenschaften von Schätzern**

- **Erwartungstreue** – Keinen systematischen **Bias** (Verzerrung)
- **Konsistenz** – mit wachsendem  $n$  muss MSE und Bias verschwinden. Muss asymptotisch erwartungstreu
- $MSE_{\theta}(T) = Var_{\theta}(T) + (Bias_{\theta}(T))^2$
- **Effizienz**  $MSE_{\theta}(T_1) \leq MSE_{\theta}(T_2)$
- **Äquivarianz** – muss gewisse Transformationen v. Schätzer mitmachen
- **Robust** – Immun gegen Ausreiser
- **Effiziente Berechenbarkeit**

**Bayes-Schätzer (Konstr. Schätzer)**

$g(\theta) = A\text{-Priori}$  |  $L(\theta) = \text{Likelihood-Fun}$   
 $= \prod_{i=1}^n f(x_i|\theta)$  Produkt einz. Dichten  
 $A\text{-Posteriori} = h(\theta) = \frac{g(\theta) \cdot L(\theta)}{\int g(\tilde{\theta}) \cdot L(\tilde{\theta}) d\tilde{\theta}}$   
 Parameter  $\theta$  wird als ZV mit Wahrscheinlichkeitsverteilung interpretiert

**Konstruktion von Schätzern**

- **Analogie- oder Einsetzprinzip**
- **Momentenmethode**
- **Maximum-Likelihood-Methode**
  - Analytisch – Ableitung + Nullstelle
  - Numerisch:
- 1. **Gittersuche: expand.grid()**  
Gitter mit möglichen Werten in Funktion einsetzen und Maximum suchen. Gut bei mehreren lokalen Maxima
- Mit Log-Likelihood-Funktion **iterieren**
- 2. **Iterativ: optim() / fitdist()**  
Suche mit Plug-in Schätzer (Gittersuche, Momentenschätzer, Zufallswerte) nach grösster Parameterkombination
- Effizient, gefährlich bei mehr lok. Max
- optim() sucht Min! mit -1 multiplizieren
- fitdist(data = x, distr = "gamma", fix.arg = list(scale = 1))** bei Stand-Vert.

**Vertrauens-/Konfidenzintervalle**

**Allgemeines - Bereichsschätzung**

- **Ziel:** Ergänzung unserer Punktschätzung mit einer Genauigkeitsangabe
- $\alpha = \text{Fehlerwahrscheinlichkeit}$ , dass gesuchter Wert nicht im Intervall liegt
- $1 - \alpha \leq$  bezeichnet **Überdeckungswahrscheinlichkeit** oder **Konfidenzniveau**
- Überdeckungswahrscheinlichkeit ist aufgrund  $\leq$  in der Regel höher als nötig/verlangt
- Wahrscheinlichkeitsaussage bezieht sich auf Intervall, nicht Parameter
- Je schmaler Intervall, umso genauer. Die Grösse wird wie  $\frac{1}{\sqrt{n}}$  kleiner. Um ein KI halber Länge zu erhalten, muss Stichprobengrösse deshalb vervierfacht werden
- Liefert ab  $n = 25$  gute Resultate, bei Schiefe oder  $n < 25$  andere Methoden bevorzugen

Modell/Situation	$(1 - \alpha)$ -Konfidenzintervall	KI-Länge $l$	<b>Bootstrap</b>
$\mu$ einer Normalverteilung $\sigma^2$ bekannt	$\left[ \bar{X}_n - \frac{\sigma}{\sqrt{n}} q_{1-\frac{\alpha}{2}}, \bar{X}_n + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} q_{1-\frac{\alpha}{2}} \right]$ library(BSDA) z.test(x, sigma.x = $\sigma$ , conf.level = $\alpha$ )\$conf.int	$n \geq \left( \frac{2\sigma}{l} \cdot q_{1-\frac{\alpha}{2}} \right)^2$ $l = 2 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \cdot q_{1-\frac{\alpha}{2}}$	<b>• Keine</b> Annahme über Verteilungsfunktion. <b>• Unabhängig</b> von ZGWS
$\mu$ einer Normalverteilung $\sigma^2$ unbekannt	$\left[ \bar{X}_n - \frac{S_n}{\sqrt{n}} qt_{(1-\frac{\alpha}{2}, (n-1))}, \bar{X}_n + \frac{S_n}{\sqrt{n}} qt_{(1-\frac{\alpha}{2}, (n-1))} \right]$ t.test(x, conf.level = $\alpha$ )\$conf.int		<b>• Zieht</b> aus Daten eine eigene Stichproben mit zurücklegen
$E[X]$ für beliebige Verteilung (bei grosser Stichprobe)	$\left[ \bar{X}_n - \frac{S_n}{\sqrt{n}} qt_{(1-\frac{\alpha}{2}, (n-1))}, \bar{X}_n + \frac{S_n}{\sqrt{n}} qt_{(1-\frac{\alpha}{2}, (n-1))} \right]$ t.test(x, conf.level = $\alpha$ )\$conf.int		<b>• Weniger</b> genau als Berechnung mit korrekter Verteilungsannahme
beliebige asymptotisch normalverteilt Schätzer $\hat{\theta}$	$\left[ \hat{\theta} - q_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{Var(\hat{\theta})}, \hat{\theta} + q_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{Var(\hat{\theta})} \right]$		<b>• boot(data = x, statistic = schaezter, R = N)</b> <b>• boot.ci(type = "bca")</b>
$p$ einer Binomialverteilung	binom.test(x, n, conf.level = $\alpha$ )\$conf.int		
$\lambda$ einer Poisson-Verteilung	poisson.test(x, T, conf.level = $\alpha$ )\$conf.int		

**ZGWS gilt bei  $n \geq 25$  und keine Ausreiser / Schiefe / Lang-/ Kurzschwänzigkeiten** | **Statistische Tests / Hypothesentest** | **Packages**

**Allgemeines**  
 • Statistische Tests basieren auf **Falsifikation**  
 • Die **Ausgangshypothese**  $H_0$  sagt i.d.R. aus, dass der **Effekt**, den wir gerne belegen würden, **nicht existiert**.  
 • **Hoffen**, dass die Daten **genügend stark gegen** diese **Ausgangshypothese** sprechen und wir sie verwerfen.  
 • **Hypothesen** betreffen i.d.R. **Parameter** von Verteilungen ( $p, \lambda, \mu, \text{etc.}$ ) |  $H_0: \mu = \mu_0 = 200, H_1 = H_A: \mu \neq \mu_0 = 200$  |  $H_0: \lambda \leq 3, H_A: \lambda > 3$  |  $H_0: p \leq 0.3, H_A: p > 0.3$   
 • **Hypothesen** werden aufgrund von **Vorwissen** oder durch Anwendung einer/s **anderen Methode/Verfahrens aufgestellt**, nicht auf **Basis desselben Datensatzes!**  
 • **Sammeln Belege gegen** die **Ausgangshypothese**, in dem wir schauen, wie wahrscheinlich oder unwahrscheinlich ein Ergebnis ist, wenn die Ausgangshypothese stimmt. **Wahrscheinlichkeitsaussagen über Wahr- oder Falschheit von Hypothesen sind grundsätzlich nicht möglich. Fehler 1. Art ist der schlimmere!**

	$H_0$ beibehalten	$H_0$ verworfen	p-Wert < $\alpha$ durch reinen Zufall
$H_0$ ist wahr	richtige Entscheidung	Fehler 1. Art	
$H_0$ ist falsch	Fehler 2. Art	richtige Entscheidung	p-Wert nicht klein genug obwohl $H_0$ wahr

<b>Vorgehen/Kochrezept</b>	<b>p-Wert</b>	<b>Zweistichproben Tests</b>	<b>Mehrfache Tests</b>	<b>Multiples Testen</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nullhypothese</li> <li>Alternativhypothese</li> <li>Signifikanzniveau <math>\alpha</math></li> <li>Teststatistik</li> <li>Verwerfungsbereich/p-Wert</li> <li>Testentscheid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gibt Wahrscheinlichkeit an, bei unterstellter Gültigkeit von <math>H_0</math> eine Beobachtung zu machen, die genauso stark oder stärker gegen <math>H_0</math> spricht wie unsere Beobachtung</li> <li>Wenn p-Wert kleiner/gleich Signifikanzniveau <math>\alpha</math>, lehnen wir <math>H_0</math> ab</li> </ul>	<b>Gepaarte Stichproben - ZGWS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Differenz D der gepaarten Werte bilden</li> <li>Gleiche Stichprobengröße n</li> <li>Normalverteilung/grosse Stichprobe/ZGWS</li> <li><b>t./z.test()</b> paired = TRUE bei Übergabe (x, y)   oder (x-y) Übergabe Differenz</li> </ul>	<b>Gepaarte Stichproben kein ZGWS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wilcoxon Vorzeichen Rangsummen Test</li> <li>Para. Test = keine Verteilungsannahme, dafür verminderte Macht! - .signedrank()</li> <li><b>wilcoxsign_test(distribution = "exact")</b> für Bindungen → Übergabe mit <b>x ~ y</b></li> <li>gepaarte Test sind vorzuziehen!</li> </ul>	<b>Ungepaarte Stichproben - ZGWS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Normalverteilung/grosse Stichprobe/ZGWS</li> <li>Identische Sd/Var <math>\sigma</math> der beiden Stichproben</li> <li>Ungleiche Stichprobengröße n und m</li> <li><b>t./z.test(x, y) → paired = FALSE, Faustregel Faktor 4 → var.equal = TRUE</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Diskret</li> <li>Einstichproben Test</li> <li>Stetig</li> </ul>	<b>Macht (Power)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wahrscheinlichkeit Nullhypothese zurückzuweisen, wenn sie wirklich falsch ist. Fehler Typ II zu vermeiden</li> <li>Macht ist abhängig von <math>\alpha</math> Alpha, n, Varianz, Abstand zur <math>H_0</math></li> <li><b>power.t.test(type = "one.sample", alternative)</b></li> <li>Vier Werte ergeben Fünften: n, delta, sd, sig.level (<math>\alpha</math>), power</li> </ul>	<b>Ungepaarte Stichproben kein ZGWS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>U-Test / Mann Whitney Rangsummen Test</li> <li><b>wilcox_test(distribution = "exact")</b> → Bindungen/para. Test / Übergabe <b>data.frame</b></li> <li>verminderte Macht - .wilcox()</li> </ul>	<b>Ungepaarte Stichproben kein ZGWS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>U-Test / Mann Whitney Rangsummen Test</li> <li><b>wilcox_test(distribution = "exact")</b> → Bindungen/para. Test / Übergabe <b>data.frame</b></li> <li>verminderte Macht - .wilcox()</li> </ul>	<b>Multiples Testen - ZGWS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Simultanes Testen mehrere Hypothesen</li> <li>Fehler 1. Art steigt bei diesem Test</li> <li><math>m = \binom{\text{Anz Gruppen}}{\text{Anz Variabel}} = \frac{k(k-1)}{2} = \text{Anz Ver.}</math></li> <li>Ausrechnen in R mit choose(G, V)</li> <li><b>Fehler 1. Art = <math>1 - \left(1 - \frac{\alpha}{100}\right)^{\text{Anz Vergl.}}</math></b></li> <li>Stichprobengröße n k(l)einen Effekt</li> <li><b>pairwise.t.test(p.adjust.method = "bonf", pool.sd = FALSE)</b></li> <li>Boferoni-Korrektur vergleicht mit <math>\alpha/m</math>, Ausgabewerte Funktion <b>direkt Vergleich</b> mit Signifikanzniveau <math>\alpha</math></li> <li>Bonf vermindert Macht, Methode holm +</li> </ul>

<b>Binomialtest</b>	<b>z-Test / Gausstest</b>	<b>2-Stichproben Binomialtest (A/B-Test 2 x 2 Matrix)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Bernoulli-Experiment</li> <li>Teststatistik <math>X \sim \text{Bin}(n, p)</math></li> <li><b>binom.test(x, n, p = <math>H_0</math>)</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sd/Var <math>\sigma</math> ist <b>bekannt</b></li> <li>Normalverteilung/grosse Stichprobe → ZGWS</li> <li><math>\bar{X} \sim N\left(\mu_0, \frac{\sigma^2}{n}\right); Z = \sqrt{n} \frac{(\bar{X} - \mu_0)}{\sigma_X}</math></li> <li><b>z.test(mu = , sigma.x = )</b> Verteilung mit .norm()</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Stammen Stichproben aus selben Binomial-Verteilung?</li> <li>x: E = Anzahl Erfolge   von   n = Anzahl Versuchen</li> <li><b>prop.test(x = c(E1, E2), n = c(n1, n2), correct = FALSE, ...)</b></li> </ul>
<b>Poissonstest</b>	<b>t-Test</b>	<b>2-Stichproben Poissonstest</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Anzahl Ereignisse pro Zeitspanne/Ort</li> <li>Vergleich einer Poisson-Beobachtung mit einer festen bekannten Rate</li> <li>Teststatistik <math>X \sim \text{Pois}(\lambda)</math></li> <li><b>poisson.test(x, T, r = <math>H_0</math>)</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sd/Var <math>\sigma</math> ist <b>nicht bekannt</b></li> <li>Normalverteilung/grosse Stichprobe → ZGWS</li> <li><math>\bar{X} \sim N\left(\mu_0, \frac{\sigma^2}{n}\right); T = \sqrt{n} \frac{(\bar{X}_n - \mu_0)}{s_n} \sim t_{n-1}</math></li> <li><b>t.test()</b> Der Funktion ganze Stichprobe übergeben! .t()</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zusammenhang zwischen zwei kategoriellen Variablen → Kontingenztafel mit r Zeilen und s Spalten (<b>aufpassen!!!</b>)</li> <li>Getestet wird nur auf Bestehen <b>irgend-eines</b> Unterschieds!</li> <li><math>T = \chi^2_{(r-1)(s-1)}, df = (r-1)(s-1)</math></li> <li><b>chisq.test(matrix)</b> → Matrix <b>ohne</b> Zeilen-/Spalten-Total übergeben! - .chisq()</li> </ul>
<b>1-Stichproben Fall</b>	<b>MC Permutations-Test</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Wilcoxon Vorzeichen Rangsummen Test</li> <li>Para. Test = keine Verteilungsannahme/ZGWS</li> <li><b>wilcoxsign_test(distribution = "exact")</b> für Bindungen / Test, geht auch für stetige Stichpro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ziehen <b>ohne</b> zurücklegen</li> <li><b>independence_test(x ~ y, distribution = "exact")</b> para. T.</li> </ul>	