

Studierendenratssitzung 1 vom 26. Februar 2026

Datum	Donnerstag, 26.02.2026	Zur Behandlung	ALIAS Vorstand, ALIAS Studierendenrat
Zeit	18:30 – ca. 22:00 Uhr	Zur Kenntnis	Generalsekretariat ZHAW, Alumni ZHAW, Conecto ZHAW, HSV
Ort	ZHAW Winterthur Theaterstrasse 15c 8400 Winterthur Raum SM O1.01	Teilnehmende	Studierendenrat: A: Christian Truninger Hakan Kurt G: Valentin Fritschi Alina Azhikannickal (online) Nofar Shina L: Pascal Schicker N: Tunahan Parlar (online) Sebastian Lennemann Nadine Ulrich P: n/a S: Leo Scherer Leandro Wolfensberger T: Terence Wezel Melanie Jäger Malte Jessen-Richardsen Nicole Weber W: Victoria Bischofberger Etienne Lienert Tanya Dina Chatelain Simon Bietenholz Lili Mattich Davide Passerini Laura Feusi Nahomie Mukwendele Cyrill Rössler Eileen Rzepka Vorstand: Sophia Steiger (Co-Präsidentin) (online) Fredi Lattmann (Co-Präsident) Atakan Açikkol (Leiter Finanzen) Nina Spelters (Leiterin Marketing & Kommunikation) (online) Melina Surbeck (Leiterin Events) Lazar Tomasevic (Generalsekretär) Entschuldigt Simea Bachmann (Sektion G) Lara Weiss (Sektion L) Vanessa Schluchter (Sektion P) Fabienne Braun (Sektion P) Joël Hasler (Sektion W)

			<i>Paula Grambow (Sektion W)</i> <i>Leandro Fatzer (Sektion W)</i>
		Unentschuldigt	<i>n/a</i>
Seiten	32	Vorsitz	<i>Fredi Lattmann, Co-Präsident</i>
		Protokoll	<i>Lazar Tomasevic, Generalsekretär</i>
		Gäste	SekRa-Mitglieder (ohne Stimmrecht): <i>Juri Thomi (Sektion A)</i> <i>Laura Rubli (Sektion A)</i> Mitarbeitende Alias: <i>Michal Verdile (Webseite)</i> Externe/Partner/Andere: <i>Dr. Dora Fitzli, Generalsekretärin</i> <i>Astrid Erismann, Ressort</i> <i>Internationales/Kontaktstelle für</i> <i>Geflüchtete ZHAW</i> <i>Avraz Alduski & Camila Fontoura (online),</i> <i>SEET</i> <i>Dr. Fabio Babey, ZHAW SML Law Clinic</i> <i>Laurin Wanner & Cyril Roggensinger,</i> <i>Conecto ZHAW</i> <i>Noah Kahmann (Q+)</i>

Traktanden

Nr.	Thema	Ziel	Verantwortlich
1	Begrüssung und Stand der Dinge Fredi Lattmann liest die Traktanden im Inhaltsverzeichnis sowie die Einschübe der Statuten vor und gibt einen Überblick über die heutigen Themen. Die Wahlen erfolgen grundsätzlich offen, sofern nicht ein Studierendenratsmitglied eine geheime Wahl verlangt. Einem Antrag auf eine geheime Wahl muss ohne Gegenfragen stattgegeben werden. Entscheide werden mit dem absoluten Mehr aller anwesenden Studierendenratsmitglieder gefällt (alle Stimmen geteilt durch zwei plus eins). Enthaltungen werden abgezogen. Bei Stimmengleichheit wird eine zweite Abstimmung durchgeführt. Bei einer erneuten Stimmengleichheit in der zweiten Abstimmung entscheidet der Alias Vorstand durch einen Stichentscheid. Statutenänderungen sowie Beschlüsse über eine Auflösung oder Fusion bedürfen einer Zweidrittelmehrheit aller Studierendenratsmitglieder. Bei einem Ordnungsantrag sind zwei Hände (statt einer Hand) in die Luft zu heben und den Wunsch über einen Ordnungsantrag zu kennzeichnen. Dieser muss dann sofort behandelt werden, egal wo die Diskussion/das Traktandum steht. Der Ordnungsantrag wird dann durch diese Person präsentiert. Dann wird über den Ordnungsantrag abgestimmt. Arten von Ordnungsanträgen: 1. Änderungsantrag (Veränderungsvorschlag zum Hauptantrag) 2. Antrag zum Abbruch einer Diskussion 3. Antrag zur Verschiebung eines Traktandums 4. Rückkommensantrag --> es ist bis zum Ende der Sitzung möglich über einen bereits beschlossenen Antrag nochmals abzustimmen Der Vorstand bittet primär um Ja- oder Nein-Stimmen, damit die Enthaltungen nicht zu kompliziert abgezogen und gerechnet werden müssen. Die StuRa-Mitglieder haben genügend Zeit sich auf die StuRa-Sitzung vorzubereiten und sich eine Meinung zu einem Thema zu bilden.	I	Co-Präsidium
2	Wahl Stimmzählende	B	Co-Präsidium

	Lazar Tomasevic: Von 28 möglichen Stimmen sind 25 Personen anwesend, davon 2 Personen, welche online teilnehmen. Heute haben wir 4 Vertreter:innen vor Ort. Das absolute Mehr (gerundet) liegt bei 13 Stimmen; die Zweidrittelmehrheit beträgt 17 Stimmen. Fredi Lattmann: Kommen wir zur Wahl von den Stimmentzählenden. Leo Scherer & Christian Truninger zählen die Stimmen vor Ort; Lazar Tomasevic übernimmt die zwei Personen, welche online teilnehmen. <u>Abstimmungsergebnis</u> Enthalten: 0 Dagegen: 0 Dafür: 25 – Vorschlag Stimmentzählende werden einstimmig angenommen		
3	Abnahme Protokoll 4. StuRa-Sitzung vom 25.11.2025 Fredi Lattmann: Als erstes Traktandum nehmen wir das Protokoll von der letzten StuRa-Sitzung ab. Gibt es Einwände oder Fragen von eurer Seite, bevor wir zur Abstimmung kommen? Wenn nicht, dann kommen wir gleich zur Abstimmung. Ihr dürft nun die Hand erheben, wenn ihr einverstanden seid damit. Lazar Tomasevic: Das Protokoll habe ich physisch dabei und muss von zwei Personen unterschrieben werden. Es wird dann auf der Webseite hochgeladen und abgelegt. Davide Passerini und Malte Jessen-Richardsen, vielen Dank! <u>Abstimmungsergebnis</u> Enthalten: 0 Dagegen: 0 Dafür: 25 – Protokoll einstimmig angenommen	B	Generalsekretariat
4	Presentation about SEET – Support Education, Empower Together (Verein zur Hochschulförderung für Geflüchtete in der Schweiz) Fredi Lattmann: Wir starten mit dem ersten, externen Referenten, welchen wir heute zu Besuch haben. Die Referent:innen haben max. 15min zur Verfügung und nach der Präsentation dürfen sie auch wieder gehen, wenn sie möchten. Avraz Alduski: Guten Abend miteinander. Ich komme ursprünglich aus Kurdistan, Nordirak. Ich bin seit März	I	Avraz Alduski & Camila Fontoura (online)

2023 hier in der Schweiz und ich wohne in Winterthur. Ich bin verheiratet und habe zwei Kinder. Früher habe ich im Bereich Hauptschule gearbeitet und jetzt arbeite ich im Hochschulbereich. Heute präsentiere ich SEET – Support Education, Empower Together – ein Programm, welches Flüchtlinge supported und nun würde ich auf Englisch switchen. I hope you don't mind if I'm using my own cards. It's the first time I am presenting SEET. I joined this program as a volunteer by end of last year and I'm new to this. I am happy to present the foundation to you now and we seek collaboration and partnership together. So, thank you for having me tonight. I would like to start with a simple thought: Imagine arriving in a country with a university degree, with work experience, ambition and still being told that nothing really counts. This is the reality of many highly qualified refugees in Switzerland. So, SEET was created to change that. We believe that education is the foundation of almost every aspect of life and it should be accessible to everyone. This is our philosophy at SEET. The problem is, when refugees arrive in Switzerland, that they stand quickly under the pressure of the system to rapidly find a job and to achieve financial independence. This is understandable but this speed comes at costs because the degrees are not going to be recognized sometimes. Most of the time work experience is overlooked and assistance with academy guidance is limited. And it is a bit complicated to navigate through the education system here in Switzerland. It is a challenge most of the time. This complexity resulted in many refugees ending up in jobs that are far below their qualifications. You can see a lot of highly qualified people working in hoteling or gastronomy area. In the long term it will affect them psychologically as well. This gap is addressed by SEET that's why we thought it's very imported to support these refugees who seek to study further and find their way to higher education institutes here in Switzerland. Our solution: What SEET do is to have a holistic support program. That includes one year's support to refugees. We accompany refugees before and during their studies for one year and we also assign them to one mentor, it's a 1:1 mentorship program. During this time, they gain intensive mentorship from their mentors. Together they sit and define their own goal tailored to the needs of the participants. What do I want to study? What am I want to become? What can I do to facilitate this program? We have a lot of different workshops we offer, like info sittings, info sessions and our mentees have access to a growing network of alumni who volunteered for SEET together. They can also support from the supportive	
--	--

community that we have built in SEET. We believe that these refugees do not only need access to university. The access to a university would not solve the problems they have in life, but they also need to integrate. They should know about the student's gatherings, everything about the social life etc. in Switzerland. This is also provided by SEET. We have also financial support for financial estimation we can cover as well. We provide each participant 1500 Swiss francs to cover their costs for education – per person, per year. We work with donated money because we don't have too many funds and we are a non-profit organization, that's why work in this way. I would like to raise another point: the focus on gender. SEET in the beginning exclusively supported women because women refugees face additional barriers as the men. Now it's open to all genders. Here you can see the timeline for one year. The application is open from January until mid-February. The start is in April and end in March one year later with the possibility to extend. What makes SEET unique? It's the only organization in Switzerland to support refugees to access higher education. We are independent from universities. We have partnerships and collaboration with different institutions and universities as ZHAW. SEET was created, established and run by volunteers. 97% of those who work for SEET are volunteers. We are also proud of the quality we provide. Our philosophy is: quality comes before growth – that's our focus. On the next slide you can see a review. Here are some data also: about 45% of the people who join SEET have started to study and about additional 14% are preparing to do so. Why am I here today? We would like to form partnership with you. There is already a joint program between SEET and ZHAW Social Work (since 2024). The program was planned to give each student who participated 2 ECTS credits. Unfortunately, until today nobody signed up for this. We would like to promote and activate this program again. Do you have questions? Malte Jessen-Richardsen: First of all, thank you very much. I saw that VSETH – also a student's organization – is supporting SEET in a partnership. How can we as students engage to support you in different ways? Avraz Alduski: You can support us as a mentor. The application is now open. You would be a mentor, and we will assign one mentee to you that matches your area of expertise.	
--	--

	Camila Fontoura: I am Camila and I work for SEET in the program team and I just want to say a few words. First, thank you very much for the invitation to participate today. Apologize for not being here in person, I am based in another continent. Just to add what Avraz said, we are also looking for some volunteers. If any of you are interested in joining SEET as a volunteer in different teams inside the organization, such as the program team which mainly works with the mentoring program, the monitoring and evaluation team, the events team, a fundraising team, a communication team, an IT team etc. All support is appreciated. Fredi Lattmann: Vielen Dank euch beiden für die wertvollen Beiträge. Wir werden die Folien dann allen mit dem Protokoll zustellen.		
5	Vorstellung ZHAW Ressort Internationales / Kontaktstelle für Geflüchtete Astrid Erismann: Hallo zusammen, ich bin Astrid und ich arbeite sowohl im Ressort Bildung sowie auch im Ressort Internationales und ich habe mich heute selbst eingeladen, nachdem Camila auf mich zugekommen ist. Ich werde Hochdeutsch sprechen, das ist einfacher für alle. Mein Anliegen wäre, dass ihr hier im Studierendenrat das SEET-Projekt unterstützen möchtet, damit wir möglichst viele Personen damit erreichen können. Nachdem wir eure Zusicherung haben, kann ich als Kontaktperson der Kontaktstelle für Geflüchtete dieses Projekt unterstützen. Ich würde gerne als Vorschlag zwei Mal im Jahr eine Austauschitzung organisieren, wo sich Mentor:innen vernetzen können. Gerne bin ich auch offen für andere Vorschläge. Dies ist mal als Einstieg, warum ich eigentlich hier bin. Ich stelle nicht nur die Kontaktstelle vor, sondern eigentlich auch meine ganze Arbeit. Vielleicht habt ihr im Rahmen eures Studiums Fragen zu verschiedenen Tätigkeiten. Am besten könnt ihr mich per Telefon erreichen, da E-Mails sehr lange dauern und per Telefon viele Fragen gleich geklärt werden können. Ich habe mal Skandinavistik studiert und an verschiedenen Stellen gearbeitet. Ich betreue die Kontaktstelle für Geflüchtete im Ressort Internationales seit letztem Sommer. Diese Stelle wurde mir angeboten, da ich bereits im Ressort Bildung die Prüfung der Reifezeugnisse für ausländische Studierende mache. Im Ressort Bildung bin ich auch im Stab und mache ganz unterschiedliche Dinge, Anfragen, Abklärungen, Auswertungen für das ganze Führungsteam und ich betreue das Kommissionssekretariat für die Kommission Bildung. Ich möchte euch herzlich danken, dass ihr euch hier im StuRa engagiert. Es ist eine sehr wichtige Arbeit, auch wenn euch das vielleicht nicht in jeder Sitzung so vorkommt, aber insgesamt ist es total wichtig, dass ihr mitbestimmt	I	Astrid Erismann

	an der ZHAW. Ihr bekommt diese Folien ja zugestellt und dort seht ihr die drei Aufgabenbereiche. Wenn ihr Fragen habt, dann einfach anrufen. Ebenfalls seht ihr ein entsprechendes Organigramm. Weiter findet ihr Informationen zu den ausländischen Reifezeugnissen und vielleicht habt ihr jemanden im Ausland (Familie, Freunde), welche gerne an der ZHAW studieren möchten. Ich werde am Apéro dabei sein, aber falls jemand schon Fragen hat, stehe ich nun zur Verfügung. Cyrrill Rössler: Wer entscheidet bei Masterstudiengängen über die Aufnahme an der ZHAW? Astrid Erismann: Die Studiengangleitung in eigener Hoheit. Leider haben wir hier keine Informationen dazu. Wir beraten die Studiengangsekretariate auch bei etwas spezielleren Abschlüssen aus der Schweiz. Astrid Erismann: Als der Ukrainekrieg begann, hat man gemerkt, dass man auch auf Stufe Hochschule handeln muss, als dann auf einmal ganz viele Menschen mit einem S-Status in die Schweiz gekommen sind. In der ZHAW hat man das dann als Projekt hochgefahren und schaffte die Kontaktstelle für Geflüchtete. Die ganze Projektphase war abgeschlossen, als ich letzten Sommer dazugestossen bin. Ich bin nur 20% für diesen Bereich zuständig. Ich beantworte alle Anfragen von Geflüchteten und auch von Fachpersonen zum Thema «Studium und Geflüchtete» an der ZHAW. Dann gibt es zwei Initiative am Dept. L: «Deutsch im Hochschulumfeld», der startet immer im März und ein «Mentoring-Programm», um sich in einem Praxismodul zu engagieren. Das sind etwa ca. fünf geflüchtete Personen, welche man betreut. Das gehört alles zum Thema «Sprachliche Integration». Weiter hinzu kommt viel Vernetzungsarbeit, was wir noch machen. Der ZHAW ist es wichtig, dass es nicht unnötig hohe Hürden gibt, wenn man an der ZHAW studieren möchte. Es gibt verschiedene Möglichkeiten, z.B. als Auditor:in im Unterricht zuhören, was gratis ist für die geflüchteten Personen. Wenn sich jemand via Formular anmeldet, dann nehme ich diesen Antrag entgegen und kläre das ab. Es steht alles auf der Folie und ist verlinkt. So viel von meiner Seite. Es ging mir vor allem darum, dass ihr mich mal gesehen habt; dann ist die Hemmschwelle jeweils kleiner bei der Kontaktaufnahme, wenn man sich kennt und sowieso engagiert.		
6	Vorstellung ZHAW SML – Law Clinic Fabio Babey: Hallo zusammen. Vielen Dank für die Einladung; auch ich switche auf Hochdeutsch. Ich möchte heute die Law Clinic vorstellen und halte mich relativ kurz. Ich werde das einmal aus der Sicht unserer Klient:innen und einmal aus Sicht der Studierenden vorstellen, damit ihr besser versteht, um was es geht. Stellt euch vor ihr	I	Dr. Fabio Babey

arbeitet Teilzeit an einem Zürcher Spital und ihr studiert nebenbei noch an der ZHAW im Departement Gesundheit und ihr merkt bei eurem Job im Spital, dass ihr die Mittagspause bezahlt bekommt, aber in 20-30% der Fälle macht ihr gar keine Mittagspause, weil es so viel Arbeit gibt. Das Spital sagt es ist keine Überzeit, sondern es ist bezahlt. Ihr seid im Dept. Gesundheit und habt vielleicht keine Ahnung von Recht und fragt euch, ob das so stimmt und korrekt ist. Eure Kolleginnen und Kollegen können euch auch nicht weiterhelfen und dann fragt ihr KI um Rat. Und eigentlich hilft euch das auch nicht weiter... Ein/e Kommiliton:in sagt euch dann, dass es die Law Clinic an der ZHAW gibt – die kostenlose Rechtsberatung für Studierende. Ihr findet es eine gute Idee, geht auf die Homepage, schildert den Fall und nach drei Tagen meldet sich ein/e Berater:in, ein/e Student:in der ZHAW, welche/r Recht studiert und teilt euch mit, dass sie gerne eine Beratung mit euch machen möchten. Ihr schickt den Arbeitsvertrag zu und dann schaut sich die Law Clinic das mal genauer an – natürlich streng vertraulich. In 2-3 Wochen wird das Meeting angesetzt und dann erfolgt die kostenlose Rechtsberatung. Anschl. geht ihr dort hin, entweder an der ZHAW oder in einer Anwaltskanzlei und da sitzt ein/e Rechtsstudent:in und der/die sagt euch, wie es rechtlich aussieht, ob die Mittagspause zusteht oder nicht. Die Rechtsberatung wurde dann kostenlos durchgeführt. Das, meine Damen und Herren, ist die Law Clinic. So funktioniert es für euch alle. Wenn ihr ein Rechtsanliegen habt, dann meldet euch bei uns. Was bedeutet das für unsere Studierenden? Wir möchten, dass die Studierenden das, was sie studieren, auch in die Praxis bringen und anwenden können. Darum wurde die Law Clinic gegründet, damit die Studierenden das auch üben können, was sie später machen werden. Wir sind ja eine praxisorientierte Hochschule und damit die Studierenden abgesichert sind und keinen Quatsch erzählen, haben wir Juristinnen und Juristen dabei, welche im Hinter- oder Vordergrund die Rechtsstudierenden beraten und unterstützen, sodass alles rechtlich korrekt abgewickelt wird. Zum konkreten Ablauf: Wenn ihr einen Fall meldet, dann kommt dieser mal zu mir und ich schaue mir diesen genau an, was wir machen können. Was wir nicht machen, sind Fälle gegen die ZHAW. Das wäre ein Interessenskonflikt. Was auch nicht geht, sind Extremfälle, welche wir weiterleiten müssen oder euch dann mitteilen, dass die Fälle extern begleitet werden müssten. Es sind primär Alltagssachen: Streitigkeiten mit dem Vermieter, Streitigkeiten bei der Arbeit etc. Wenn die Fälle angenommen werden, dann sind der/die Rechtsstudent:in	
--	--

und der/die Anwalt/Anwältin im Lead und die Rechtsberatung wird aufgegleist. Es ist genau gleich, wie in einer Anwaltskanzlei. Es sind ca. 6-7 Studierende jeweils im Team. Die Studierenden werden nicht bezahlt und machen das «pro bono». Es profitieren alle Studierenden und es ist nicht nur ein tolles Angebot der ZHAW, sondern schafft effektiv einen Mehrwert. Ich stehe nun für Fragen zur Verfügung. Victoria Bischofberger: Was ist, wenn daraus ein Fall vor Gericht entsteht, wie geht das dann weiter? Leitet ihr das weiter an eine Kanzlei? Fabio Babey: Nein, wir leiten das nicht weiter, da wir unparteiisch sind. Wir machen gerne Empfehlungen und was in etwa die Kosten sind und wie die Chancen stehen. Wenn der/die Student:in dann den Fall weiterziehen möchte und keine Anwaltskanzleien kennt, dann gebe ich ein paar Adressen auf Wunsch an und die Studierenden sind dann selbst dafür verantwortlich. Am besten ein paar Offerten einholen und vergleichen. Dora Fitzli: Bekommen die Studierenden ECTS und ist es bewusst so klein gehalten, dass es «nur» 6-7 Studierende sind? Fabio Babey: Ja, die Studierenden bekommen dafür 3 ECTS und es ist ein Modul wie jedes anderen, nur mit einem Praxisbezug. Es ist die einzige Law Clinic in der Schweiz. Die Studierende, welche die Law Clinic besuchen, holen die 3 ECTS über 2 Semester vor und kann dann von einem Wahlpflichtmodul dispensieren lassen im 7. oder 8. Semester. Die Grösse ist dem geschuldet, dass einerseits nur Studierende, welche im Assessment eine Note 5 oder mehr gemacht haben, teilnehmen dürfen und andererseits ist es auch dem organisatorischen Aufwand geschuldet. Hinzu kommen noch die fehlenden Fälle. Wir haben nicht so viele Fälle, dass in jedem Semester alle Studierende allein daran arbeiten können. Wir brauchen für jede/n Studierenden eine/n Anwalt/Anwältin, welche/r das gratis macht und so ein Fall dauert 3-4 Wochen, bis er durch ist. Es ist organisatorisch ein bisschen schwierig. Dora Fitzli: Was schön ist, dass ihr die Studierenden auch begleitet. Es gibt verschiedene Beratungsmöglichkeiten auch an anderen Hochschulen und Universitäten und es bleibt bei den Studierenden hängen und bei euch ist das nicht der Fall. Ich finde das ein schönes Programm.	
---	--

	Fabio Babey: Es kommt auch bei den Studierenden sehr gut an. Noah Kahmann: Musstet ihr schon Fälle zurückgeben oder aufschieben, weil ihr komplett überlastet wart? Fabio Babey: Nein, überlastet nicht, einfach aus anderen, inhaltlichen Gründen. Wenn wir zu viele Fälle haben, dann haben wir eine «Walk-in-Session» kreiert. Dort behandelt man die kleinen, einfachen Fälle, welche schnell behandelt werden. Tanya Chatelain: Wie wählt ihr die Studierenden aus, welche die Fälle betreuen? Fabio Babey: Ich versuche das möglichst objektiv zu verteilen.		
7	Vorstellung Conecto ZHAW Laurin Wanner: Hallo zusammen. Ich bin kurz hier, um Conecto ZHAW vorzustellen. Wer kennt Conecto bereits? Das ist ein grosser Teil, das heisst ich halte meine Präsentation sehr kurz. Conecto ZHAW ist regelmässig vor Ort, aber wir stellen uns nicht jedes Mal neu vor; jedoch ist nächste Woche unsere Messe und daher nutzen wir die Chance, um uns vorzustellen. Ich starte gleich mit einem Rückblick vom letzten Jahr, da Bilder mehr als 1000 Worte sagen. Ihr seht, es sind diverse Firmen an der Messe vertreten. Kurz zum Team: Wir sind aktuell 16 Studierende, hauptsächlich von der ZHAW. Unsere Hauptaufgabe ist jeweils die Messe in Winterthur. Dieses Jahr ist es am 5. März 2026 so weit in den Eulachhallen. Dieses Jahr haben wir wieder ca. 150 Unternehmen und rechnen wieder mit knapp ca. 2'000 Besuchenden, also doch eine gute Grösse. Wer schon mal mit dabei war, weiss, dass viele Personen an diesem Tag ein- und herauslaufen. Auch hier ein kleiner Videoausschnitt von Feedbacks. Wir haben viele Unternehmen, welche immer wieder mit dabei sind. Das ist nicht alles, was wir machen. Wir haben auch unter dem Jahr ein breites Angebot für die Studierenden. Wir bieten CV-Checks an, wo sich Studierende anmelden können und dann wird der CV jeweils von Spezialist:innen begutachtet und ein Feedback abgegeben. Sie bekommen Tipps, wie man das besser gestalten könnte und was man verändern müsste, damit es noch besser ankommt bei den Recruiters. Wir bieten auch professionelle Fotoshootings, welche besucht	I	Laurin Wanner

	werden können. Auch hierzu ein kleines Video. Und zuletzt haben wir noch unsere Jobbörse und jeden Monat einen «Spass-Wettbewerb», wo man etwas gewinnen kann. Das wird via Massenmail oder Social Media verteilt. Seltener, aber ab und zu haben wir auch Workshops mit Unternehmen. Die Unternehmen kommen vorbei oder machen das online, wie z.B. Hays mit der Kampagne «A day from a CEO». Jemand kommt und erzählt, was er/sie macht. Dazu brauchen wir aber möglichst viele Anmeldungen. Unser Ziel ist es eine coole Grundplattform zu bieten mit Firmen in Kontakt zu kommen und möglichst mit vielen Firmen in Kontakt zu treten und Arbeitserfahrungen zu sammeln. Ich habe noch ein paar Flyer mitgenommen inkl. Hallenplan für nächste Woche und wir würden uns freuen euch an der Conecto-Messe zu sehen. Fragen? Keine. Fredi Lattmann: Wir bedanken uns bei allen externen Besucher:innen für die wertvollen Beiträge und würden nun eine kurze Pause machen, bevor wir zu den nächsten Punkten der Traktanden gehen. <i>Fabio Babey, Laurin Wanner, Cyril Roggensinger verlassen den Raum.</i>		
8	Antrag Statutenanpassung Art. 30 Fredi Lattmann: Kommen wir nun zu den Abstimmungen der heutigen StuRa-Sitzung. Wir haben von verschiedenen Departementen Statutenanpassungen und Statutenänderungen erhalten. Die Anträge wurden bereits im Voraus an alle verschickt. Vielleicht noch etwas zum Vorgehen, damit wir ein bisschen effizienter sind: Der Antrag wird vorgestellt, dann werden Fragen gestellt, dann kann darüber diskutiert werden; der Vorstand möchte gerne noch etwas dazu sagen und anschl. gehen wir zur Abstimmung. Die Statutenanpassung kam von der Sektion T; ich bitte euch nun diese vorzustellen. Nicole Weber: Wie ihr sicher bereits gelesen habt, geht es um die Veränderungen der Pensen innerhalb des Vorstands, und zwar hat mir Lazar mal erzählt, dass er aufgrund des Budgets reduziert hat und es auch andere Änderungen der Pensen innerhalb des Vorstands gab. Ich habe das dann im Budget nachgeschaut und habe keine Indizien dazu gefunden, was finanziell passiert ist. Das hat mich dazu verleitet, diesen Antrag auf Pensenänderung zu schreiben, da es mir persönlich wichtig ist, dass Transparenz herrscht. Die Kontenblätter zum Budget	B	Sektion T

haben wir, aber was die Löhne betrifft ist das nicht so ganz ersichtlich, was heisst, dass ich nicht davon ausgehen kann, ob eine Pensumsveränderung stattgefunden hat oder nicht. Darum habe ich das auch noch in einem weiteren, nächsten Antrag der Statutenergänzung eingebracht, dass die Lohnbestandteile in den Budget- und Kontenblättern ersichtlich sind. Ich möchte, dass solche Änderungen nicht ohne Absprache und Abstimmung mit dem StuRa gemacht werden können. Fredi Lattmann: Haben alle verstanden, was die Statutenanpassung beinhaltet und was der Sinn davon ist? Dann würde ich doch sagen, dass wir die Diskussion eröffnen. Dora Fitzli: Guten Abend zusammen, ich bin Dora Fitzli, Generalsekretärin der ZHAW im Rektorat und erlaube mir dazu kurz etwas zu sagen: Statuten sind ja etwas, was der Studierendenrat beschliesst und die Genehmigung der Hochschulleitung benötigt. Die Hochschulleitung kann nicht reinschreiben, aber sie kann zur Abnahme der Statuten ja oder nein sagen. Deine Anliegen für eine Anpassung der Statuten hätten noch eine andere Möglichkeit, und zwar könnte man im Personalreglement von Alias diese Anpassung und/oder Änderung anbringen. Das Personalreglement wird auch vom Studierendenrat abgenommen, aber da seid ihr alleine und das Personalreglement wird nicht von der Hochschulleitung genehmigt. Es wäre eine andere, einfachere Möglichkeit für euch. Wenn ihr das nicht wollt und den Weg über die Statuten gehen möchtet, dann müsste ich das mit dem Rechtsdienst anschauen bzgl. eurem Wortlaut, da ihr als Studierendenverein ein Mitwirkungsrecht innerhalb der ZHAW habt und der Wortlaut, so wie er jetzt drinsteht, wahrscheinlich nicht vor der Hochschulversammlung durchkommen wird, da es rechtlich noch angepasst werden müsste. Ich bin keine Juristin, aber habe viel mit Reglementen zu tun. Der Rechtsdienst würde dann auch eine Empfehlung abgeben, ob es stufengerecht wäre, die Änderung in den Statuten vorzunehmen oder eben doch im Personalreglement. Das wäre einfach mein Input. Wenn ihr heute darüber abstimmt und das so angenommen wird, würde ich es mit dem Rechtsdienst anschauen und wir kämen wieder auf euch zu, mit ggf. einem angepassten Wortlaut und einer Einschätzung der Durchbringung bei der Hochschulleitung. Ihr habt jederzeit das Recht Anträge an die Hochschulleitung zu bringen und manchmal nehmen sie die Anträge an und manchmal behandeln sie diese ausserhalb. Es geht mir persönlich	
--	--

gar nicht um den Inhalt, sondern wirklich nur um die stufengerechte Einordnung. Lazar Tomasevic: Darf ich hier noch kurz für das Protokoll ergänzen. Dora kam vorher kurz auf mich zu und ich habe das Personalreglement geöffnet und noch einmal nachgeschaut. Diese Punkte sind, sogar noch sehr detailliert im Personalreglement geregelt. Unter Artikel 39 und 40 zuletzt bei den Schlussbestimmungen steht: Der Vorstand sorgt dafür, dass die Bestimmungen dieses Reglements eingehalten werden. Grobe Verstösse können nach einmaliger, schriftlicher Verwarnung durch den Vorstand eine Kündigung nach sich ziehen. Bei Betrug und weiterem strafrechtlichen Verhalten bleibt eine fristlose Kündigung vorbehalten. Das ist am 12. Mai 2022 in Kraft getreten, also vielleicht auch schon ein bisschen länger her und man könnte es wieder mal überarbeiten. Leo Scherer: Danke für den Input, ich möchte trotzdem das Votum ergreifen, das trotzdem in den Statuten festzuhalten. Es ist vielleicht etwas schwerfälliger das in den Statuten zu verankern, aber es ist dann auch schwerfälliger es wieder von den Statuten zu entfernen. Ich finde das eine sehr gute Sache, da es im letzten Semester nicht gut gelaufen ist, da der Vorstand gegenüber dem StuRa transparent aufzeigt wer wann hier ist, wer wie viel Prozent arbeitet etc. Das war im letzten Semester so, dass die Pensen einfach geändert wurden und der halbe Vorstand im Ausland ist. Darum würde ich auch im Namen der Sektion S plädieren diesen Antrag anzunehmen. Terence Wezel: Ich frage mich warum der 1. Teil im Artikel 30 zum Thema Pensa statutenwürdig ist? Dora Fitzli: Das hat man damals geregelt und wollte festhalten, was ein «vernünftiges» Pensum für die Ausübung der Vorstandsarbeiten ist, sodass die Vorstandsmitglieder auch genug ernst wahrgenommen werden. Es ist sehr offengehalten, aber auch um dem Pensum ein gewisses Gewicht zu geben und gleichzeitig das zu begrenzen, damit man es nicht 100% machen kann, da man ja noch Vollzeit oder Teilzeit studiert. Das war der Grundsatz in den Statuten und die genauere Erklärung wäre dann im Personalreglement mit weiteren Details. Cyrill Rössler: Wusstest du, dass man das auch im Personalreglement ändern kann?		
--	--	--

Nicole Weber: Vom Personalreglement habe ich heute das erste Mal gehört. Cyrill Rössler: Es wäre gut, wenn wir vlt. schon vorher so ein Feedback hätten, sodass wir evtl. schon über den Vorschlag der Änderung des Personalreglements abstimmen könnten. Es ist nicht «mehr gültig», wenn es in den Statuten steht, es ist einfach schwieriger die Statuten anzupassen und durchzubringen und deshalb wäre eine Änderung im Personalreglement evtl. sinnvoller. Es ist viel einfacher darüber abzustimmen. Fredi Lattmann: Wir haben uns aus dieser Diskussion bewusst herausgehalten und nicht eingemischt. Dora Fitzli: Ich muss zugeben, ich habe die Unterlagen fristgerecht erhalten, aber ich habe die Unterlagen gestern für die Sitzung studiert. Ich wollte auch nicht kurzfristig eine Intervention vornehmen. Mir steht es nicht an, eine Anpassung zu kommentieren oder mich miteinzumischen. Ich habe das lediglich kommentiert. Nicole Weber: Es hätte zeitlich wahrscheinlich auch nicht nach der Frist gereicht noch eine Anpassung/Änderung vorzunehmen. Terence Wezel: Können wir nicht ganz pragmatisch diesen Wortlaut übernehmen und ins Personalreglement einfügen und dann über das Personalreglement abstimmen? Fredi Lattmann: Wir sind völlig offen gegenüber allem. Lazar Tomasevic: Wir haben ja hier angehende Jurist:innen unter uns. Das Personalreglement ist aus dem Jahr 2022 und ich finde der Wortlaut sollte schon stimmen und über den exakten Wortlaut abgestimmt werden, weil jedes Wort kann im Anschluss auf die Goldschale gelegt werden. Im Personalreglement sind es andere Artikel, z.B. unter Artikel 35 und es stehen noch mehr Sachen und Details zu diesem Überthema der Pensen. Ich würde nicht einfach schnell, schnell eine Anpassung machen und darüber abstimmen und dann denken, dass es damit erledigt ist. Das ist in unserer Gesetzgebung der Demokratie auch nicht so und Gesetze und Verordnungen auf Bundes- oder Kantonsstufe brauchen Zeit und rechtliche Abklärungen, da jedes Wort irgendwie anders ausgelegt werden könnte etc. Sonst kommt es zu einem	
---	--

Schnellschuss und dann muss im Mai wieder darüber abgestimmt werden und es folgen Anpassungen der Anpassungen, was einfach nur ein bürokratischer Mehraufwand ist. Ihr könntet euch auch noch einmal einlesen und auf die nächste StuRa-Sitzung im Mai vorbereiten, evtl. den Rechtsdienst oder die Law Clinic kontaktieren und sauber vorbereiten wo was wie geändert werden soll. Das einfach als ehrlich gemeintes Feedback, auch ohne per se über den Inhalt zu sprechen. Dora Fitzli: Das Personalreglement wurde damals, mit einem grossen Paket an Reglementen von Alias, abgenommen und da hat der Rechtsdienst auch beratend mitgewirkt. Das würde ich bei dieser Überarbeitung auch empfehlen. Melanie Jäger: Gibt es jemanden, der nicht weiss, warum das zustande gekommen ist? Ich finde das schon wichtig zu erwähnen, warum wir mit diesem Antrag gekommen sind, um den Hintergrund zu kennen. Es haben sich einige Sektionen mit demselben Thema dazu gemeldet und es wäre gut, hätten wir heute darüber abstimmen können. Es gibt wichtige Gründe dazu. Fredi Lattmann: Ich erlaube mir das ganz kurz zu erklären. Dieser und der nächste Antrag sind dem geschuldet, dass der Vorstand, also die Mehrheit davon, ein Auslandsemester macht. Das Co-Präsidium macht ein Auslandsemester, Leiter Finanzen ist bereits im Auslandsemester und Leiterin Marketing & Kommunikation macht auch ein Auslandsemester. Vier von sechs Personen sind nicht in der Schweiz und das wurde über den Delegiertenrat kommuniziert und nicht über den Studierendenrat. Das haben wir als Fehler eingesehen und versuchten das via E-Mail zu erklären und einzudämmen. Wir wollten das so verkünden, dass dies dann in den Sektionen so gestreut werden kann. Das ist unsere Annahme, warum diese Anträge gemacht wurden. Malte Jessen-Richardsen: Das ist jetzt aber das Thema zu den Pensumsänderungen. Lazar Tomasevic: Korrekt. Ich habe damals, im August 2025, die StuRa-Präsidien informiert, dass ich von 60% auf 40% reduziert habe, um einerseits das Budget zu schonen und aber andererseits, weil die Auslastung und der Workload nach 1,5 Jahren Erfahrung gut mit 40% gehandhabt werden konnte. Es ging mir bei der Kommunikation darum, dass alle wissen, dass ich nun nur	
--	--

2 Tage arbeite und nicht mehr, damit sich niemand wundert, wenn ich etwas später zurückschreibe. Ich habe aber viel mit euch zu tun per E-Mail und deshalb mich für diese Info entschieden. Es gab andere im Vorstand, welche das Pensum temporär erhöht haben und das dann nicht kommuniziert wurde. Fredi Lattmann: Melina Surbeck (bisher 20%) ist 10% für drei Monate hochgefahren, um die Auslastung der Events abzufangen und Überstunden abzuarbeiten und Atakan Açikkol (bisher 40%) hat 20% erhöht für sechs bis sieben Monate, um seine Überstunden zu kompensieren, welche sich angestaut haben. Lazar Tomasevic: Sie beide haben uns den Antrag innerhalb des Vorstands gestellt. Wir haben das dann an der Vorstandssitzung besprochen und dafür gestimmt. Fairerweise muss ich sagen, war uns nicht bewusst, dass wir das nicht dürfen bzw. ist es m.E. bisher nicht geregelt. Auch früher – vor diesem Vorstand – wurde das so gehandhabt, weil es einfach keine Regelung dazu gibt, bisher. Wir haben aber keine Artikel nicht eingehalten, also max. 40% bei Vollzeit und max. 60% Teilzeit und das alles war temporär. Atakan Açikkol: Ich möchte noch ergänzen, dass die Aussage gemacht wurde, dass die Löhne intransparent sind, was schlichtweg nicht stimmt. Die Löhne sind alle auf den Kontoblättern ersichtlich, und zwar unter dem Konto 1095 «Lohndurchlaufkonto» auf den Seiten 67 bis 70 im Jahresabschluss und somit einzeln monatlich pro Namen einsehbar. Melanie Jäger: Ich sehe diesen Punkt. Atakan hat, so wie ich das bisher kennenlernen durfte, immer alle Zahlen herausgegeben oder uns den Zugang gegeben, was ich nicht bemängeln kann. Einfach noch zum Punkt Transparenz. Ihr habt es nun gesagt und für mich ist es wichtig, dass wir das noch klar sagen. Wir hatten die StuRa-Sitzung und ihr wusstet es und habt nichts gesagt. Eine Woche später habt ihr dann quasi «hintenrum» so knapp via DelRa das im Sektionsrat mitgeteilt, dass der Vorstand weg ist. Ich habe das so zur Kenntnis genommen, dass es alternative Möglichkeiten gibt und dass man das vielleicht nicht annimmt und vielleicht etwas anderes macht, aber möchte mich hier an dieser Stelle noch einmal stark machen, dass wir abmachen, was wir nun weitermachen. Einfach ein «Sorry, das haben wir nicht gewusst» reicht nicht, das darf nicht passieren. Das	
---	--

finde ich mega wichtig. Es ist kein Problem, dass man das Pensum anpasst. Ihr habt eure Gründe und ich weiss, dass ihr gute Gründe habt. Es ist für mich auch in Ordnung, wenn ihr ein Auslandsemester macht, und ich finde es gut, wenn ihr Erfahrungen macht, aber dann müsst ihr für eine Stellvertretung sorgen und schauen, dass das so geregelt ist und uns als StuRa fragen, ob das so in Ordnung ist und ob wir so zusammenarbeiten können. Das ist für mich wichtig und das muss auch so gesagt werden. Alias ist nicht einfach ein Hobby. Ihr werdet dafür bezahlt und ihr seid angestellt. Ich persönlich war und bin auch noch recht wütend. Es ist passiert, aber mir ist wichtig, dass wir hier etwas finden, damit das nachher nicht wieder passiert. Das ist meine Stellungnahme dazu. Cyrrill Rössler: Was ist die Meinung vom Vorstand dazu? Fredi Lattmann: Wir haben es im Vorstand auch diskutiert und wir stehen dahinter. Wir stehen nicht dahinter 1:1 was inhaltlich steht, aber auch wir begrüssen, wenn es schriftlich geregelt ist. Auch uns ist Transparenz wichtig. Wir finden ein Pensum aufzustocken oder zu reduzieren sollte nicht noch durch den StuRa geregelt werden. Es geht mehr um die operative Freiheit, die wir bei kurzfristigen, oft sehr schnellen Änderungen haben. Es ist immer in einem gewissen Mass und vertretbar, da die Artikel ja die Obergrenze festlegen. Wenn ihr das wünscht, dann entscheidet der StuRa. Wir bitten um euer Vertrauen und wir sind bereits dran, ein Pflichtenheft zu erstellen, wo wir jede einzelne Funktion mit ihrer Tätigkeit beschreibt auszuarbeiten. Wir wissen, dass wir das nicht offen an einer StuRa kommuniziert haben. Ihr seht von der Arbeit immer sehr wenig und oft ist nicht ersichtlich, was im Hintergrund alles gemacht wird. Das Tagesgeschäft ist oft ein Problemlösen aller Sektionen. Da sehen wir z.B. keine Einschränkung eines Auslandsemesters. Malte Jessen-Richardsen: Ich möchte einen Ordnungsantrag einbringen, und zwar die Verschiebung des Traktandums zur nächsten StuRa. Meine Frage hierzu ist, ob der Antrag angepasst werden kann bis zur nächsten StuRa. Fredi Lattmann: Bei einem Ordnungsantrag müssen wir alles stehenlassen und über den Ordnungsantrag abstimmen. Und zu deiner Ergänzungsfrage könnt ihr als StuRa dann entscheiden, ob ihr denselben Antrag wieder	
--	--

einreichen möchte oder ob dieser via Rechtsdienst noch angepasst wird. Leo Scherer: Ich habe ein Plädoyer zum Ordnungsantrag. Lazar Tomasevic: Eigentlich müssten wir über den Ordnungsantrag abstimmen und können keine Meinungen zum Ordnungsantrag teilen. Zwei Hände in der Luft kennzeichnen einen Wunsch über einen Ordnungsantrag. Dieser muss sofort behandelt werden, egal wo die Diskussion/das Traktandum steht. Der Ordnungsantrag wird von der Person präsentiert und dann wird über den Ordnungsantrag abgestimmt. Malte Jessen-Richardsen: Wenn jetzt über den Ordnungsantrag abgestimmt wird und das Traktandum verschoben wird, kann bis zum nächsten Mal das Traktandum angepasst werden? Fredi Lattmann: Meiner Meinung ja. Lazar Tomasevic: Meiner Meinung nach nein. Es gibt vier Arten von Ordnungsanträgen: Änderungsantrag (Veränderungsvorschlag zum Hauptantrag), Antrag zum Abbruch einer Diskussion, Antrag zur Verschiebung eines Traktandums, Rückkommensantrag (es ist bis zum Ende der Versammlung möglich, über einen bereits beschlossenen Antrag nochmal abzustimmen). Fredi Lattmann: Danke, Lazar. Wenn ich das nun richtig verstehe, dann wäre dein Antrag die Verschiebung des Traktandums und beim nächsten Mal wird über dasselbe Traktandum abgestimmt, da dieses nicht verändert werden darf. Der Vorstand empfiehlt den Ordnungsantrag abzulehnen. <u>Abstimmungsergebnis Ordnungsantrag von Malte Jessen-Richardsen</u> Enthalten: 1 Dagegen: 24 – Ordnungsantrag (Antrag zur Verschiebung des Traktandums) mehrheitlich abgelehnt Dafür: 0 Fredi Lattmann: Gut, wir fahren weiter, wo wir stehengeblieben sind. Ich fasse noch einmal kurz zusammen: Wenn ihr dieses Traktandum annimmt, dann geht es zuerst zum Rechtsdienst, welcher eine Empfehlung der Stufe abgibt, und überarbeitet den	
---	--

	Wortlaut, sodass an der nächsten StuRa über den angepassten Wortlaut abgestimmt werden muss. Dora Fitzli: Ich bin nicht sicher, ob die Hochschulleitung nicht gezwungen ist, über eure Anpassung abzustimmen. Die Extrarunde bzgl. Überarbeitung über den Rechtsdienst kann bei einer Annahme nicht gemacht werden, da ihr den Antrag so präsentiert habt und ihr darüber abstimmt. Die Hochschulleitung kann formal nur noch ja oder nein sagen. Die einzigen, die den Antrag zurückziehen können, um ihn prüfen zu lassen oder zu ändern, sind diejenigen, welche ihn gestellt haben. Nicole Weber: Ich stelle zuerst meine Frage, bevor ich den Ordnungsantrag mache. Wenn ich jetzt einen Ordnungsantrag mache für eine Änderung, dann könnten wir es ja so abändern, sodass wir den Wortlaut vom Rechtsdienst prüfen lassen und dann gibt dieser uns eine Empfehlung ab und an der nächsten StuRa-Sitzung stimmen wir darüber ab und dann geht es zur Hochschulleitung. Dora Fitzli: Wenn ihr die Statuten ändern möchtet, dann geht es an die Hochschulleitung; wenn nur das Personalreglement angepasst werden soll, dann ist das nach Annahme in der nächsten StuRa-Sitzung vollzogen. Fredi Lattmann: Das klingt meiner Meinung nach sinnvoll, dass dieser geändert wird. Nicole Weber: Dann stelle ich hiermit den Ordnungsantrag, dass wir darüber abstimmen, dass wir den Wortlaut prüfen lassen vom Rechtsdienst, dieser uns eine Empfehlung abgibt und dass es dann zurückkommt zum StuRa zur erneuten Abstimmung. Lazar Tomasevic: Das geht m.E. so eigentlich nicht. Ich möchte das fürs Protokoll festhalten. Ein Änderungsantrag ist ein Veränderungsvorschlag zum Hauptantrag. Das bedeutet, dass der aktuelle Antrag innerhalb der jetzigen Session, also dieser StuRa-Sitzung, so abgeändert wird, dass darüber abgestimmt werden kann. Was dieser Antrag nun ist, ist eine Mischform eines Änderungsantrags und gleichzeitig ein Antrag zur Verschiebung des Traktandums, was zwei unterschiedliche Sachen sind. Wir müssen aber, bevor wir weiterfahren, nun über diesen Ordnungsantrag abstimmen.		
--	--	--	--

Melanie Jäger: Ich habe eine Frage zum Ordnungsantrag. Was genau muss man jetzt in diesem ganzen Salat darüber abstimmen, wenn man will, dass alle Optionen angeschaut werden und von allen Stellen geprüft werden. Muss ich das nun annehmen? Oder ablehnen? Ich finde es ein bisschen verwirrend. Lazar Tomasevic: Also, Nicole Weber hat einen Ordnungsantrag gestellt, dass das Traktandum einerseits vertagt und andererseits verändert wird, weil der Antrag jetzt, so wie er steht, spätestens bei der Hochschulleitung nicht durchkommen wird, weil der Wortlaut nicht rechtlich korrekt ist. Jetzt muss über diesen Ordnungsantrag abgestimmt werden. Wenn dieser angenommen wird, dass ist aktuell «freeze» und dann geht es im Mai an der nächsten StuRa-Sitzung wieder weiter, wenn ihr den Antrag weiterverfolgen möchtet. In der Zwischenzeit, bis zum Mai, habt ihr die Möglichkeit euch allein oder in einer Arbeitsgruppe oder im DelRa mit dem Rechtsdienst (via Dora Fitzli) in Verbindung zu setzen und den Antrag anzupassen. Fredi Lattmann: Gut, dann stimmen wir jetzt über den Ordnungsantrag ab. <u>Abstimmungsergebnis Ordnungsantrag von Nicole Weber</u> Enthalten: 2 Dagegen: 4 Dafür: 18 – Ordnungsantrag (Antrag zur Verschiebung und der Änderung des Traktandums) mehrheitlich angenommen Fredi Lattmann: Der Antrag wurde angenommen. Ich mache den Vorschlag, dass der Vorstand das mit dem Rechtsdienst anschaut und euch vorgängig die endgültige Version und Empfehlung zustellt, sodass ihr diesen Antrag dann in der nächsten StuRa-Sitzung einbringen könnt. Pascal Schicker: Ich denke nicht, dass es Sinn macht, dass diese Instanz, welche diese Änderung theoretisch verschuldet, dann auch noch den Antrag selbst formuliert. Fredi Lattmann: Es war mehr ein Vorschlag, um euch Arbeit abzunehmen, aber ihr seid völlig frei, wie ihr vorgehen möchtet. Leo Scherer: Ich schlage vor, dass wir eine Gruppe im DelRa bilden oder eine Gruppe innerhalb des StuRa,	
---	--

	welche dann mit dem Rechtsdienst via Dora Fitzli in Kontakt tritt und das bespricht, die Abklärungen macht und einen neuen Textvorschlag macht. Dora Fitzli: Die Anfragen an den Rechtsdienst sollten über mich im Generalsekretariat der ZHAW laufen. Wichtig ist, dass diese Gruppe konkret formuliert, was eure Anliegen sind und was ihr genau mit der Veränderung erreichen möchtet, sodass der Rechtsdienst das besser einordnen kann. Dann kann ich das unterbreiten und dann könnte man eine gemeinsame Sitzung machen. Ich wäre froh, wenn ihr euch vorgängig absprecht, ob es nun in die Statuten kommt oder eben doch ins Personalreglement. In jedem Fall soll der Wortlaut mit dem Rechtsdienst angeschaut werden, sodass ihr sicher seid, dass es lange hält und Sinn macht. Leo Scherer: Für mich ist das in Ordnung so, wenn wir direkt über dich, Dora, gehen können. Fredi Lattmann: Ist das in Ordnung so oder soll es via Vorstand gemacht werden? Dora Fitzli: Für mich ist es in Ordnung so, das müsst ihr sagen. Lazar Tomasevic: Ich finde das soll direkt gemacht werden, da die Anträge vom StuRa jeweils direkt kommen und jetzt liegt es am StuRa oder welcher Gruppe auch immer diesen Antrag anzupassen und neu vorzubringen im Mai. Am besten übernimmt jemand in der Gruppe der Lead und bildet den SPOC und wir als Vorstand bleiben aussen vor.		
9	Antrag Statutenergänzung Art. 6a & 28a Fredi Lattmann: Hier ein ähnliches Szenario wie beim vorherigen Antrag, jedoch geht es um keine Statutenanpassung, sondern um eine Statutenänderung. Nicole, möchtest du den Antrag vorstellen? Nicole Weber: Ich bin offen, dass wir das gleich machen, wie beim vorherigen Antrag. Lazar Tomasevic: Dann muss man einen Ordnungsantrag stellen und darüber abstimmen, da es ein separates Traktandum ist.	B	Sektion T

	Nicole Weber: Ich stelle somit einen Ordnungsantrag mit demselben Wortlaut wie beim vorherigen Traktandum. Fredi Lattmann: Gut, dann stimmen wir über den Ordnungsantrag ab. <u>Abstimmungsergebnis Ordnungsantrag von Nicole Weber</u> Enthalten: 1 Dagegen: 3 Dafür: 21 – Ordnungsantrag (Antrag zur Verschiebung und der Änderung des Traktandums) mehrheitlich angenommen <i>Dora Fitzli verlässt den Raum.</i>		
10	Abnahme Jahresabschluss 2024/25 Atakan Açikkol: Ich habe euch versprochen durch die Veränderung der Prozesse und der Neugestaltung dieser den Jahresabschluss schneller abschliessen können. Ich bin froh, dass ich dieses Versprechen einhalten konnte. Das ist der erste Jahresabschluss, welchen wir seit drei Leitungen Finanzen erstmals rechtzeitig abschliessen konnten. Wir haben einen Umsatz von CHF 620'000 und einen Gewinn von CHF 76'937 gemacht. Die grössten Diskrepanzen sind in der Grafik im Soll-Ist-Vergleich ersichtlich. Beim Sozialversicherungsaufwand haben wir viel weniger ausgegeben als geplant. Grund dafür war, dass wir eine Revision hatten und die SVA Zürich die Kosten angepasst hat. Die departementsübergreifende Events sind etwas höher als geplant, da ein grosses Sommerfest veranstaltet wurde. Spesen waren weniger als geplant und aber die Sitzungsgelder und der Studitreff mehr als geplant. Auf der nächsten Folie seht ihr die grössten Ausgabenpunkte. Die grössten Positionen sind Lohnaufwand und Sektionsausgaben. Unter Lohnaufwand ist alles zu verstehen, also inkl. alle Mitarbeitende, welche Alias hat. Bei den Sektionsausgaben sind die Events und Sitzungsgelder zusammengezählt. Unterstützung an Dritte war ein grosser Punkt, welcher sich 2025/26 halbiert hat. Die restl. Positionen sind eher tief und nichts besonders nennenswert. Massnahmen sind eine einmalige Erhöhung der Sektionsbudgets im Studienjahr 2026/27 um 1000% für mehr Events und langfristige Projekte. Ein rollierendes Budget für die Sektionen sowie die Anpassung der Budgetplanung für die Zukunft. Ein Gedanke war noch eine Investition der Reserven in einen Fonds für steuerbefreite Vereine, um die Reserven zu maximieren,	B	Leitung Finanzen

	was ich noch im Detail nachlesen müsste. Man müsste das sicher auch mit der ZHAW anschauen, ob das in Ordnung wäre. Fragen? Fredi Lattmann: Wenn es keine Fragen mehr gibt, dann kommen wir zur Abstimmung. <u>Abstimmungsergebnis</u> Enthalten: 0 Dagegen: 0 Dafür: 25 – Geschäftsbericht 2024/25 einstimmig angenommen		
11	Rollierendes Budget ab 2026/27 Atakan Açikkol: Ich habe das an der letzten StuRa-Sitzung als Vorschlag präsentiert. Da wir aber heute darüber abstimmen und es neue Personen hat, möchte ich das ganz kurz vorstellen. Bisher hatten wir bei den Sektionsbudgets, haben wir die geplanten Kosten für diese Events reserviert, damit die Sektionen ihren Kostenrahmen nicht sprengen und nicht mehr ausgeben, als sie können. Das Problem ist, dass so gut wie immer ein Teil übrigbleibt und dann geht das Geld «verloren», weil bisher das nicht ins nächste Jahr übernommen wurde. Nun habe ich mir überlegt, dass wir den Restbetrag vom Vorjahresergebnis ins neue Jahr übertragen und übernehmen, sodass die Sektionen mit einem grösseren Puffer starten können. Das neue Budget wäre das, was euch sowieso zur Verfügung steht, kalkuliert mit den Anzahl Studierenden pro Sektion, plus den Restwert des Vorjahresergebnisses, was übrigbleibt. Das ist immer nur für ein Jahr und nicht aufbauend und kumulierend. Ich hoffe das ist klar für alle, sonst einfach fragen. Fredi Lattmann: Gut, dann kommen wir auch hier zur Abstimmung. <u>Abstimmungsergebnis</u> Enthalten: 0 Dagegen: 0 Dafür: 25 – Rollierendes Budget für Sektionen einstimmig angenommen	B	Leitung Finanzen
12	Sektionsratswahlen 2026 ff. Lazar Tomasevic: Ich fasse hier kurz die Problematik zusammen. Die Wahlperiode ist bisher jeweils vom 1. Januar bis 31. Dezember. Das Geschäftsjahr von Alias	D	Co-Präsidium & Generalsekretariat

	aber jeweils von 1. Juli bis 31. August. Gemäss Artikel 6 in den Statuten steht unter Absatz 3, dass die Sektionsratswahlen bis spätestens 31. Dezember des vorhergehenden Jahres abgeschlossen sein müssen. Das heisst, dass Studierende, welche neu im September starten, gleich einen Aufruf erhalten als Sektionsrätin oder Sektionsrat zu kandidieren. Das kann auch gut sein und sonst melden sich halt nicht die Erstsemestrigen. Man müsste im September/Oktobre ausschreiben, die Personen müssen sich zur Wahl aufstellen und dann muss gewählt werden. Das wäre ideal, wenn das im November wäre, weil im Dezember Lernphase ist und ganz viele Feiertage sind und auch damit die Personen gewählt sind für Anfang Jahr. Der neu-/altgewählte SekRa muss sich formieren, einen Vorstand bilden und einen StuRa bilden, sodass die erste StuRa-Sitzung im Februar abgehalten werden kann. Im Mai wählt der StuRa dann jeweils den Vorstand und im Sommer ist wieder Pause, ggf. treten dann einige aus. Bisher konnte das einerseits zeitlich nie eingehalten werden und andererseits ist es auch fraglich, ob überhaupt in gewissen Sektionen Wahlen stattfinden sollten, weil eigentlich immer Mangel herrscht und wir froh um jede Person sind, welche sich engagiert. Es macht keinen Sinn über eine einzelne Person oder ein paar in der ganzen abzustimmen und als Folgefrage: Wie werten wir diese Abstimmung überhaupt? Braucht es eine Mehrheit; wenn ja von was genau und wie wird die Mehrheit bemessen, wenn die Wahlbeteiligung (also die Umfrage, wo man kurz klicken könnte) gleich bei null ist? Das sind einfach so ein paar Fragen und Erkenntnisse, welche man evtl. im Sommer/Herbst dieses Jahr mal innerhalb des DelRa und anschl. StuRa besprechen müsste, um das klar zu definieren und dann auch ggf. in den Statuten anzupassen, damit es korrekt ist. Für dieses Jahr haben wir in Absprache mit dem DelRa an der Sitzung vom 27.11.2026 die in der Präsentation ersichtliche Timeline besprochen und beschlossen. Ihr erhaltet alle direkt von mir eine E-Mail mit den Optionen der Wahl für eure jeweilige Sektion, welche ich bitte mir zurückzumelden, sodass wir das sauber abschliessen können. Eine Wahl müssen und möchten wir in jedem Fall durchführen.		
13	Nachfolge Fachhochschulrat (FHR) Fredi Lattmann: Hier möchten wir euch informieren, dass wir per Sommer 2026 eine neue Nachfolge der studentischen Vertretung sowie die stellvertretende	I	Co-Präsidium

	Vertretung für den Fachhochschulrat suchen. Die Ausschreibung dazu wird per Ende Woche veröffentlicht und es folgt eine E-Mail an alle Studierenden. Wir schlagen vor, dass Sophia Steiger für Alias den Wahlausschuss übernimmt und die Wahl im Gremium vertritt. Bewerbt euch bei Interesse und leitet es weiter!		
14	Rücktritt Generalsekretär per Sommer 2026 Lazar Tomasevic: Hier nur eine kurze Information, dass ich zurücktrete ab Sommer 2026, wahrscheinlich per Ende Juli 2026, damit ich das Geschäftsjahr abschliessen, sauber abrechnen und alles abschliessen und übergeben kann. Wir würden die Stelle per März/April 2026 ausschreiben und dann im April/Mai rekrutieren, sodass wir eine neue Person ab Juni oder Juli 2026 haben.	I	Generalsekretariat
15	Rücktritt Leiter Finanzen per Sommer 2026 Atakan Açikkol: Ich habe mit Lazar zusammen angefangen und ich höre auch mit Lazar zusammen auf. Bei mir ist es dasselbe und ich würde per 31.07.2026 abschliessen. Ich möchte mich für diese Zeit bedanken, es sind mittlerweile schon 2 Jahre. Ich bin zuversichtlich, dass mit diesen Prozessen und den Personen im Vorstand, dass das sehr gut kommt und eine gute Nachfolge gefunden wird. Es wird alles reibungslos funktionieren.	I	Leitung Finanzen
16	Varia – Stand der Dinge: Update Mens-Artikel auf ZHAW-Toiletten (Beschluss 4. StuRa-Sitzung vom 25.11.2025) Fredi Lattmann: Der StuRa-Beschluss wurde von der ZHAW angenommen und wird entsprechend umgesetzt. In jedem Gebäude in allen drei Kategorien, also Frauen-, All-Gender- und Behinderten-WCs, wird je eine Toilette mit Mens-Artikeln im EG oder an zentralen Stellen ausgerüstet. Das wird ab Herbstsemester 2026 der Fall sein und die Kommunikation erfolgt dann seitens ZHAW oder Alias Vorstand. Gibt es dazu Fragen? Nicole Weber: Wisst ihr was kommuniziert wird? Fredi Lattmann: Nein, das wissen wir nicht. Es Ziel ist kein grosses Thema daraus zu machen. Sie werden informieren, aber keine grosse Sache dazu zu machen.	I	Co-Präsidium

	Melanie Jäger: Ich habe kurz eine Anmerkung. An anderen Standorten ist das vielleicht nicht so wichtig, aber wenn das im ZHAW-Gebäude in Zürich auch umgesetzt wird, wäre wichtig zu wissen, dass im selben Gebäude die Juventus-Schule ist und dort Jugendliche unterwegs sind. Es wäre gut, wenn das weitergegeben werden kann, dass man sich unbedingt mit der Juventus-Schule abspricht, da die Jugendlichen zum Teil wirklich sehr energetisch unterwegs sind. Fredi Lattmann: Das ist das Facility Management und sie rechnen immer mit Verlusten und dass Sachen weggenommen werden. Wir nehmen diesen Punkt aber auf. Vielen Dank!		
17	Varia – Stand der Dinge: Lehrpreis 2025 Fredi Lattmann: Hier seht ihr die Gewinnerinnen und Gewinner vom Lehrpreis 2025. Wichtig zu erwähnen ist, dass man nicht zwei Mal nacheinander den Lehrpreis gewinnen kann. Falls es Unstimmigkeiten dazu gibt. Die Umfragen wurden letzte Woche geschlossen und das sind die Resultate. Die Personen wissen es noch nicht, daher bitte noch nicht kommunizieren. Wenn jemand eine Einsicht in die Umfragen will, dann einfach melden. Mit dem Lehrpreis möchte die ZHAW einen Videodreh pro Departement machen, wo Studierende Worte zu den Gewinner:innen sagen. Wir haben Richtlinien bekommen und ich schicke euch morgen eine E-Mail und bin auf eure Mithilfe angewiesen. Wir haben genau zwei Wochen Zeit und es geht ganz einfach mit dem Handy. Wenn jemand das heute Abend machen möchte, dann einfach melden.	I	Co-Präsidium
18	Varia – Vorgehen individuelle Sektionslogos Fredi Lattmann: Es kam ein Vorstoss, dass man sich individuelle Sektionslogos wünscht, was wir dann bei Alisha, unserer Grafikerin, in Auftrag gegeben haben. Wir vom Vorstand haben das mal mit der Corporate Identity und dem Corporate Design und den Leitfaden abgeglichen, sodass wir die korrekten Schriftarten für Alias verwenden etc. Uns geht es darum, dass wir die offiziellen Kanäle mit dem offiziellen Logo verwendet. Das offizielle Logo kann aber personalisiert werden, was ihr als Vorschlag auf der nächsten Folie seht. Alles, was Merch oder kreative Sachen sind, soll auf Sektionsstufe bleiben und da könnt ihr individuell machen, was ihr möchtet. Dies ist mal ein Vorschlag, welchen wir Alisha in abschliessender Überarbeitung abgeben und ihr könnt	I	Alle

	euch dann noch für Änderungen bei ihr melden, wenn ihr einen anderen Vorschlag habt. Ziel ist es, dass wir dann die offiziellen Logos verwenden und Einheitlichkeit haben. Melanie Jäger: Ich bin grundsätzlich nicht dagegen. Ich finde das gut, wenn man das wieder ein bisschen mehr zusammenbringt, dann sieht man auch, was zusammengehört. Ich finde das einen guten Ansatz; das noch so als Feedback.		
19	Varia – Fehlender Lagerraum & Equipment im Toni Areal Leo Scherer: Wir sind im Toni Areal und wir haben einen Bedarf an einem Lagerraum, welchen wir aktuell nicht haben. Ich weiss, dass wir das Lager in Winterthur brauchen können, aber für uns in Zürich macht das wenig Sinn und ist nicht praktisch. Wir haben immer Bestellungen nach Hause geschickt, was sehr mühsam ist. Wir haben schon mit der Studiengangsleitung gesprochen und sie sagen immer, dass wir das über Gesamt-Alias beantragen sollen. Unsere Hoffnung ist nun, dass wir vielleicht via Gesamt-Alias ein bisschen Druck machen können, um Unterstützung zu bekommen; zwei Quadratmeter würden reichen. Wir haben bisher alles Mögliche versucht. Astrid Erismann: Ich nehme den Punkt sonst gerne mit in die Kommission Bildung. Alle, welche ein Problem damit haben, meldet euch bei mir. Ich nehme das mit in die Kommission Bildung und bringe das ein. Lazar Tomasevic: Was ist mit den Punkten Mikrowelle und Kaffeemaschine? Habt ihr dafür kein Budget oder keinen Platz? Leo Scherer: Da bin ich ein bisschen überfragt. Atakan Açikkol: Budget sollte es genug haben, auch vor allem jetzt mit dieser Erhöhung des rollierenden Budgets um 100%.	I	Sektion S
20	Varia – Raum der Stille im Toni Areal Leo Scherer: Auch hier haben wir ein Problem bzgl. Raum und damit einhergehend die Frage an alle anderen: Habt ihr auch Probleme damit in euren Gebäuden oder was sind eure Erfahrungen und wir seid ihr dazu gekommen?	I	Sektion S

	Terence Wezel: Ich kann das sonst bilateral mit dir anschauen. Victoria Bischofberger: Ich auch. Nadine Ulrich: Wir hatten zwei Räume; diese wurden uns aufgrund eines Umbaus genommen und werden nicht mehr zurückgegeben. Also ein ähnliches Problem. Valentin Fritschi: Wir haben einen Still-Raum für Mütter (& Väter) zum Stillen. Leo Scherer: Danke.		
21	Varia – Update Mensarat Victoria Bischofberger: Ich bin ein bisschen allein mit dem Thema, da sich Nadine und Lamine bisher nie gemeldet haben. Von Joël wusste ich, dass er verhindert ist, aber ich war halt allein vor der ganzen ZHAW und zfv und dann war es nicht so grossartig, da ich keine Auskunft geben konnte. Ich hatte vier Sitzungen, welche nicht so wertvoll waren. Ich bitte euch, teilt euren Studierenden mit, dass sie immer die Umfragen zu den Mensen ausfüllen sollen. Wir hatten noch weniger Umfragen als letztes Jahr und dann ist es halt nicht wirklich repräsentativ. Wenn wir kein Feedback haben, dann können wir nichts verändern und haben kein «Druckmittel» bzgl. Preise, Standorte usw. Ich konnte nicht alle Punkte einbringen, welche von euch gesammelt wurden, weil die zfv sich primär immer verteidigt. Auch die ZHAW kommt nicht weiter, weil die zfv wurde gewählt, weil es keine Alternativen gibt etc., was sehr frustrierend ist, wenn jemand so eine Monopolstellung hat. Nicole Weber: Eine ähnliche Situation hatten wir an der Hochschulversammlung (HSV), wo das Thema heftig diskutiert wurde, weil der Mensarat gar nicht miteinbezogen wurde. Dort wurde gesagt, dass die zfv wieder gewählt wurde, weil sie die einzige Anbieterin ist, welche alle drei Standorte abdeckt. Fredi Lattmann: Ist das so, dass sie nun für 6 Jahre sind? Nicole Weber: Ja, das ist korrekt. Victoria Bischofberger: Noch ein wichtiger Punkt zu den Events: Die Regelung, dass zfv an Catering-Anbieterin genommen werden muss, sofern ein Event auf ZHAW-	I	Victoria Bischofberger

	Gelände organisiert wird, steht so geschrieben. Geht auf die zfv zu, holt eine Offerte ein und wenn sie gewisse Sachen nicht anbieten, was ihr braucht oder zu teuer sind, dann dürft ihr eine andere Anbieterin anfragen, welche von ausserhalb kommt, welche besser passt. Dann ist es offener Wettbewerb. Man muss das sehr genau absprechen und abklären. Lazar Tomasevic: Und sonst meldet euch bei der Law Clinic.		
22	Varia – Nächste Termine Morgen, Freitag, 27.02.2026 Semesterstart-Party x Nachtseminar im Bolera (ab 23:00 Uhr) // Pre-Event x ESN in der Labuesch Bar (ab 19:30 Uhr) 2. StuRa-Sitzung am Mi, 20.05.2026 18:30-21:00 Uhr in Wädenswil 3. StuRa-Sitzung am Mo, 28.09.2026 18:30-21:00 Uhr in Winterthur	I	Alle
23	Varia – Diverses Fredi Lattmann: Meldet euch bei Fragen zu Grafik bei Alisha Bieli und Fragen zur Webseite bei Michal Verdile. Bitte gebt die Informationen zur StuRa-Sitzung an alle weiter, welche heute abwesend waren. Fredi Lattmann: Wir möchten als Vorstand noch einen kurzen Punkt erwähnen. Es ist in letzter Zeit aufgefallen, dass wir schlecht kommuniziert haben. Was wir euch aber unbedingt ans Herz legen möchten ist, dass wir nie absichtlich schlecht kommuniziert haben. Wir versuchen wirklich mit bestem Wissen und Gewissen euch möglichst alles zu offenbaren und dass wir möglichst transparent sind. Was für uns auch sehr wichtig ist, dass wir uns wirklich Mühe geben in dem, was wir machen, aber in den letzten paar Monaten – auch selbstverschuldet – ist sehr viel Negatives auf uns zugekommen und das macht schon sehr viel aus mit unserer Gemütslage und auch der Motivation. Wir geben uns wirklich Mühe und wir arbeiten höchstens 40%, bis auf Atakan, welcher 60% arbeitet, und heisst, dass wir eigentlich zwei Tage in der Woche arbeiten. Aber niemand von euch muss mehrere Tage warten, bis er oder sie eine Antwort bekommt. Wir geben uns wirklich Mühe, dass wir möglichst schnell innerhalb von Zwei-Tagesfristen antworten und dass wir euch möglichst unterstützen bei allen Anliegen, welche ihr auch	I	Alle

	habt. Es ist uns schon auf das Gemüt gefallen, dass wir viel, was nicht gut war, als Feedback bekommen und dann merkt man, dass bei konstant negativem Feedback das Arbeiten innerhalb des Vorstands nicht Spass macht. Es war wirklich nicht absichtlich und es beschäftigt uns, wenn wir am Abend um 21:00 Uhr noch E-Mails bekommen, welche man um diese Uhrzeit lieber nicht lesen möchte. Möchte jemand vom Vorstand noch ergänzen? Atakan Açikkol: Du hast es gut zusammengefasst. Ich möchte noch einmal betonen, dass wir das nicht böswillig oder hinterrücks gemacht haben, also das Auslandsemester oder die Pensumserhöhung. Wobei bei der Pensumserhöhung möchte ich wirklich noch einmal klarstellen, dass das lediglich temporär war, um meine Überstunden zu kompensieren und bei Melina war das auch so. Ich denke das sieht man auch an der Arbeit. Diejenigen, welche mehr mit uns zu tun haben, wissen, dass wir viel Neues implementiert haben. Von Excel mal abgesehen, betrifft das auch die Jahresabschlüsse, Geschäftsberichte usw. Das läuft jetzt alles elektronisch und auch die Sitzungsgelder werden sehr schnell ausbezahlt und noch ganz viele weitere Beispiele. Ich möchte ans Herz legen, dass man sich auf die positiven Sachen konzentriert, wo sehr viel Aufwand betrieben wird, welcher nicht selbstverständlich ist. Wir bieten immer unsere private Handynummer an, wenn etwas schnell gehen muss. Wir kompensieren auch Fehler seitens Sektionen und drücken auch mal ein Auge zu, wenn Deadlines nicht eingehalten werden. Wir sind fast 24/7 erreichbar und viele haben schon in der Nacht E-Mails bekommen. Wir machen mehr, als dass wir arbeitsvertraglich machen müssen. Vor allem geht es uns darum, dass ihr euer Recht nutzt, uns immer Feedback zu geben und mitzuteilen, wenn etwas nicht gut ist, aber bleibt objektiv und lest euch noch einmal ein, bevor einfach mal behauptet wird und sucht das Gespräch mit uns und geht nicht immer von Anfang an vom Schlimmsten aus.		
--	---	--	--

I = Information
D = Diskussion
B = Beschluss

Über Traktanden/Varia Punkte welche nach Traktandenversand od. während der Sitzung eingereicht/angekündigt werden, können kein Beschluss gefasst werden, wenn nicht alle Studierendenratsmitglieder mit Stimmrecht anwesend sind.

Übersicht über alle Abstimmungsergebnisse StuRa 1 vom 26.02.2026

Wahl Stimmenzählende

Enthalten: 0
Dagegen: 0
Dafür: 25 – Stimmenzählende einstimmig angenommen

Abnahme Protokoll StuRa-Sitzung 4 vom 25.11.2025

Enthalten: 0
Dagegen: 0
Dafür: 25 – Protokoll einstimmig angenommen

Abnahme Geschäftsbericht 2024/25

Enthalten: 0
Dagegen: 0
Dafür: 25 – Geschäftsbericht 2024/25 einstimmig angenommen

Antrag Rollierendes Budgetverfahren für Sektionen und Kommissionen ab Studienjahr 2026/27 (max. 1 Jahr rückwirkend)

Enthalten: 0
Dagegen: 0
Dafür: 25 – Rollierendes Budget für Sektionen und Kommissionen einstimmig angenommen

Abnahme Protokoll am 20. Mai 2026 in Wädenswil


Fredi Lattmann, Co-Präsident
Vorsitzender


Lazar Tomasevic, Generalsekretär
Protokollführer


StuRa-Mitglied 1
Sektion T Melanie Jäger


StuRa-Mitglied 2
Sektion L Pascal Salina